



چگونه اقتصاد سبک غذا خوردن جامعه را تغییر داده است؟

فست فودها سفره‌های سنتی را بلعیدند

تغییر ذائقه جوانان و فشار اقتصادی چهره غذایی جامعه ایرانی را دگرگون کرده است

صفحه ۲

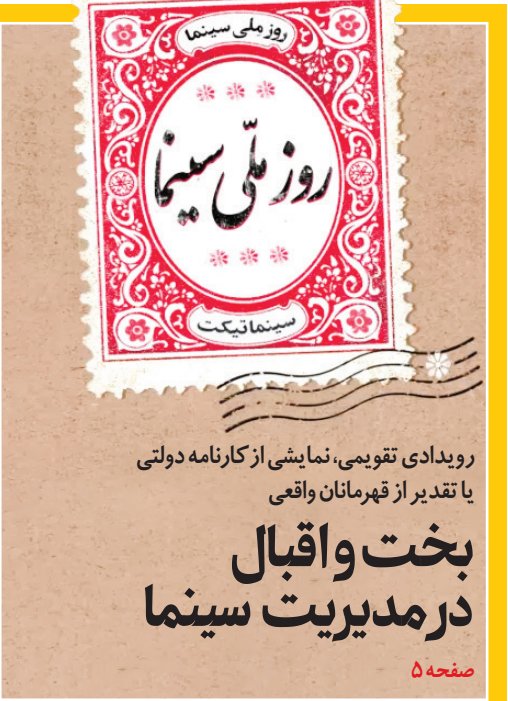
روایت نگین‌های فیر وزه‌ای که به زمین‌های ترک خورده و نیزارهای خشک تبدیل می‌شوند

سرزمین بی‌تالاب

پرندگان بی‌پناه

آینه‌های آسمان از دریاچه ارومیه تا تالاب گاوخونی امروز به کانون گردوغبار تبدیل شده‌اند

آب، در سرزمین‌های خشک و نیمه‌خشک، چیزی فراتر از یک منبع طبیعی است؛ شریان زندگی و معماری تمدن‌هاست. در ایران، همان‌گونه که در بسیاری از سرزمین‌های کهن دیده می‌شود، پیدایش نخستین شهرها و مراکز آبادانی در پیوندی مستقیم با آب معنا پیدا می‌کند. هر جاب جاری بود، دهکده‌ای سر بر آورد و از دل آن شهری قد کشید. هر جاقناتی حفر شد، باغی روید و دیاری رونق گرفت. تاریخ نشان می‌دهد که شبکه‌های آبیاری، سدها و قنات‌ها تنها ابزار فنی نبودند، بلکه بستر اصلی برای استقرار جمعیت و تداوم حیات اجتماعی محسوب می‌شدند. شوش و چندی‌شاپور در خوزستان، ری و نیشابور در فلات مرکزی، یا اصفهان با زاینده‌رود، همگی بر شانه‌های جریان آب بنا شدند...



بررسی وضعیت ریسک معاملات بازار سرمایه زیر سایه سیاست و دلار

لبخند سرد بورس به دیپلماسی

بازار سرمایه در صورت اصلاح سیاست‌ها می‌تواند جذاب‌ترین گزینه سرمایه‌گذاری در نیمه دوم سال باشد

صفحه ۲

بررسی تبعات ترور چهره نزدیک به ترامپ که حین سخنرانی به قتل رسید

شلیک در میانه خطابه

فضای دند و قوطبی حاکم بر آمریکا از جنگ فرسایشی میان دو قطب چپ و راست حکایت دارد

صفحه ۳



تلفنگر

مرمت یا مرگ تدریجی میراث؟

محمد عبدالعلی پور
هفت صبح

در دل میدان نقش جهان اصفهان، جایی که قرن‌هاست شکوه صفوی نگاه جهان را خیره کرده، دو گنبد مهم ایستاده‌اند؛ مسجد جامع عباسی و مسجد شیخ لطف‌الله. این گنبدخانه تنها نماد هنر ایرانی، که سندی زنده از هویت ملی و جهانی ما هستند. اما آنچه این روزها بر سرشان آمده، بیشتر به تازگی می‌ماند تا مرمت. تازگی که نامش را بر برخی نمایندگان مجلس «فتضح مرمتی» گذاشته‌اند.

همه چیز از زمانی جدی شد که تصاویری از گنبد مرمت‌شده مسجد شیخ لطف‌الله منتشر شد. رنگ‌ها ناهمگون بود، سطح کار به وصله‌پینه شبیه‌تر از یک اثر مرمتی و خطوط شکوه صفوی در میان بی‌دقتی‌ها گم شده بود. رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی به‌سرعت پر شدند از این تصاویر؛ و موجی از اعتراض بالا گرفت. مهدی طغیانی، نماینده اصفهان، صریح گفت: «این مرمت، افتضاح مرمتی کشور است.» جمله‌ای که به‌خوبی علق قاجعه را آشکار می‌کرد. کارشناسان میراث فرهنگی هم سکوت نکردند. مهدی حجت، بنیان‌گذار سازمان میراث فرهنگی، با صراحت گفت تصمیم‌ها بدون مشورت با متخصصان و بدون مطالعات جامع گرفته شده است. او تأکید کرد که در چنین پروژه‌هایی باید از ترکیب دانش فنی، تجربه استادکاران سنتی و فناوری‌های نوین استفاده شود؛ نه اینکه با تصمیم‌های شتاب‌زده، یکی از نمادهای جهان اسلام قربانی بی‌تدبیری شود. اما در سوی دیگر ماجرا، مدیران پایگاه جهانی نقش جهان و ناظران پروژه مرمتی، از جمله فریبا خطابخش و بهشاد حسینی، توضیحاتی ارائه دادند. آنان از شرایط اضطراری و کمبود اعتبارات سخن گفتند و تلاش کردند مرمت را اقدامی ناگزیر معرفی کنند. پرسش اما همچنان بی‌پاسخ ماند: اگر بودجه کافی وجود ندارد، آیا درست است دست به تغییراتی زد که ماهیت گنبد را دستخوش آسیب‌های جدی کند؟ چرادر

همان آغاز کار، از جامعه، دانشگاه‌ها یا حتی نهادهای کمک‌خواسته نشد؟ ماجرای گنبد شیخ لطف‌الله تنها یک خطای فنی نیست؛ بازتابی است از بحران مدیریتی در وزارت میراث فرهنگی. این وزارتخانه در سال‌های اخیر بیش از آنکه بر حفاظت و مرمت اصولی بناها تمرکز کند، به نمایش‌های رسانه‌ای دل خوش کرده است. سمینارهای پرزرق‌وبرق، نشست‌های بی‌حاصل و جشنواره‌هایی با عنوان‌های برطمطراق برگزار می‌شود، اما در عمل، گنبد‌ها ترک می‌خورند و بل‌های تاریخی فرسوده می‌شوند. ترکیب مدیران ارشد نیز نشان‌دهنده همین روند است. بسیاری از تصمیم‌گیران وزارت میراث فرهنگی از میان مدیران سابق صداوسیما انتخاب شده‌اند. نتیجه آنکه به جای نگاه تخصصی و علمی، نگاه رسانه‌ای و تبلیغاتی بر سیاست‌گذاری‌ها غالب شده است. نمونه روشن این وضعیت، یادداشت یکی از معاونان وزارتخانه درباره دیدار با یک کارگردان تلویزیونی بود؛ دیداری که هیچ نسبتی با مأموریت اصلی وزارتخانه نداشت و بیشتر شبیه یک حرکت تبلیغاتی بود. جامعه وقتی می‌بیند که مرمت نمادهای جهانی با چنین کیفیتی انجام می‌شود، اعتماد خود را به متولیان از دست می‌دهد، وقتی تصاویر گنبد مرمت‌شده با تمسخر در شبکه‌های اجتماعی دست‌به‌دست می‌شود، این فقط یک خطای زیبایی‌شناسانه نیست؛

نشانه‌ای از بحرانی عمیق‌تر است. بحران مدیریت، بحران شفافیت و بحران پاسخگویی. مدیران به جای آنکه با انتشار گزارش‌های دقیق و داده‌های فنی افکار عمومی را قانع کنند، با کلی‌گویی و وعده‌های مبهم از کنار موضوع عبور می‌کنند. همین رفتار است که باعث مرمت می‌شود مردم، حتی پیش از شنیدن سخنان کارشناسان، خود به چشم ببینند که میراثشان قربانی بی‌تدبیری شده است. این ماجرا تنها در سطح ملی باقی نمی‌ماند. ایران به‌عنوان متولی آثار ثبت‌شده جهانی، موظف است استانداردهای یونسکو را رعایت کند. وقتی مرمت یک گنبد شاخص چنین نتیجه‌ای دارد، جایگاه ایران در میان نهادهای بین‌المللی زیر سوال می‌رود. پرسش این است: کشوری که در مرمت ساده‌ترین بخش‌های نمادهاش دچار خطا می‌شود، چگونه می‌تواند ادعای حفاظت از یکی از پیچیده‌ترین مجموعه‌های جهانی مانند تخت جمشید یا بیستون را داشته باشد؟ بدون تردید، ماجرای گنبد شیخ لطف‌الله اولین نمونه از این دست نیست. پیش‌تر نیز پروژه‌هایی مانند مرمت سی‌وسه‌پل یا برخی بخش‌های مسجد جامع عباسی با انتقادهای مشابه روبه‌رو شدند. اما آنچه خطرناک‌تر است، بی‌توجهی به تجربه‌های گذشته است. وزارت میراث فرهنگی نه‌تنها از خطاها درس نگرفته، بلکه همان مسیر را بارها تکرار کرده است. مرمت است. این ماجرا به ما هشدار می‌دهد: اگر روند کنونی ادامه یابد، فردا نوبت کدام گنجینه خواهد بود؟ آیا باید منتظر روزی باشیم که سی‌وسه‌پل، بیستون یا تخت جمشید با افتضاحی مشابه روبه‌رو شوند؟ راه نجات روشن است: بازگرداندن مرمت به دست متخصصان واقعی، استفاده از روش‌های علمی و شفاف‌سازی کامل برای جامعه. وزارت میراث فرهنگی باید به جای نمایش‌های رسانه‌ای، پاسخگو و مسئول باشد. در غیر این صورت، باید بپذیریم که ما خود، با دستان خویش، تاریخ و هویت‌مان را ویران می‌کنیم.

یادداشت

وقتی مصرف هویت‌ساز می‌شود

گوشی لوکس یا نان شب

شرکت اپل چند شب پیش از آیفون ۱۷ رونمایی کرد؛ گوشی‌ای با نمایشگر پیشرفته و تراشه‌ای تازه که از همان لحظه نخست، نامش به صدر جست‌وجوهای اینترنتی رفت. قیمت پایه این محصول ۷۹۹ دلار اعلام شده است، اما در بازارهایی چون ایران، به‌واسطه نرخ ارز و واسطه‌های متعدد، رقم نهایی می‌تواند به چندین برابر برسد. بااین حال، همانند نسل‌های پیشین، عطش برای داشتن «جدیدترین آیفون» از حالا قابل مشاهده است؛ عطشی که نه‌تنها در تهران و مشهد، بلکه در نیویورک و دهلی و قاهره هم صف‌های طولانی و پیش‌فروش‌های پر هیجان به راه انداخته است.

کارشناسان فناوری می‌گویند نوآوری‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری این محصول قابل توجه است، اما آنچه بیش از همه اهمیت دارد و موضوع این یادداشت است، نه فناوری و تازه‌های فنی؛ و دیجیتال این محصول، که ابعاد فرهنگی و اجتماعی ماجراست. گوشی‌ای که هر سال بدل به نماد تمایز، موفقیت و تعلق به «جهان مدرن» می‌شود. درست همین ویژگی است که آیفون را از یک کالای صرفاً الکترونیکی فراتر می‌برد و به پدیده‌ای اجتماعی بدل می‌کند؛ پدیده‌ای که یکبار دیگر با آیفون ۱۷ دوباره در سراسر جهان احیا شده است.

یک رونمایی با ابعاد اجتماعی و فرهنگی

در خیابان‌های شهر، صحنه‌های آشنا بارها تکرار می‌شود. خیلی‌ها گوشی‌های آیفون جدید در دست دارند که شاید بهای آن از چند سال درآمد و پس‌اندازشان بیشتر باشد. در همان حال، اگر به زندگی روزمره‌شان نگاه کنیم، می‌بینیم گاهی برای پرداخت اجاره خانه مشکل دارند، برای خرید لباس ساده باید چند ماه صبر کنند، یا حتی در تأمین مایحتاج اولیه مانند خوراک و درمان با دشواری مواجه‌اند. البته این قضیه نمی‌تواند به کل جامعه تعمیم پیدا کند اما لاف‌ل بلخی اینجاست. چرا کسی که به سختی از پس هزینه‌های ضروری برمی‌آید، به هر قیمتی حاضر است گوشی چندده میلیون تومانی بخرد؟ این پدیده فقط در ایران رخ نمی‌دهد. در کشورهای مختلف هم دیده می‌شود که افراد از طبقات متوسط و حتی فرودست، هزینه‌های اساسی زندگی را کنار می‌گذارند تا جدیدترین محصول اپل را به دست آورند. گاهی خانواده‌ای ماه‌ها قسط می‌دهد، گاهی جوانی قرض می‌گیرد، یا حتی سفر و خوراک خود را کم می‌کند تا چیزی داشته باشد که در اصل «لوکس» به حساب می‌آید.

در فضای عمومی، معمولاً این افراد را «گوشی‌باز» می‌گویند. البته این پدیده

مخصوص ایران نیست و پدیده‌ای جهانی و فراگیر است به گونه‌ای که حتی دانشنامه‌های جهان برای این قبیله افراد نام انگلیسی Sheeple را ابداع کرده‌اند که ویژه افرادی است که چشم بسته و بی‌توجه به مسائل و اولویت‌ها و واقعیت‌های زندگی کور کورانه مترصد تعویض سالانه گوشی‌های اپل خود هستند. اما پشت این انتخاب، دلایل عمیق‌تری وجود دارد؛ دلایلی که جامعه‌شناسی و روان‌شناسی اجتماعی می‌کشند؛ توضیح دهند. این پدیده فقط درباره یک گوشی نیست؛ درباره شیوه‌ای است که انسان امروز هویت و جایگاه اجتماعی خود را تعریف می‌کند. اگر کمی دقیق‌تر شویم، خواهیم دید خرید آیفون می‌تواند بیش از آنکه به نیاز واقعی برای برقراری تماس یا استفاده از اینترنت مربوط باشد، به مفاهیمی چون «ابرو»، «حساس تعلق» و «نمایش موفقیت» گره خورده باشد.

مصرف تظاهری: نمایش موفقیت به هر قیمت

تورستن ولبن، اقتصاددان و جامعه‌شناس نروژی – آمریکایی در قرن نوزدهم اصطلاحی به کار برد به نام «مصرف تظاهری». منظور او این بود که افراد گاهی کالا‌هایی را مصرف می‌کنند که به آن نیاز واقعی ندارند بلکه قصد دارند با استفاده از آن کالا جایگاه اجتماعی خاصی را برای خود تعریف کنند. آیفون در این منطق، بیشتر از آنکه یک ابزار تکنولوژیک باشد، یک «نشان افتخار» است؛ مثل ساعت لوکس یا ماشین گران‌قیمت. حتی اگر فرد پول نداشته باشد، با خرید آن احساس می‌کند به طبقه بالاتری تعلق دارد و بیشتر دیده می‌شود.

اثر ارابه‌ای و «چون همه دارند»

در روان‌شناسی اجتماعی اصطلاحی وجود دارد به نام «اثر ارابه‌ای» که به زبان ساده یعنی «چون همه دارند، من هم باید داشته باشم». وقتی جوانی می‌بیند دوستیایی به آن تلاش کنند.

خشونت نمادین: فشار نامرئی جامعه

پی‌ر بوردیو، جامعه‌شناس فرانسوی، مفهومی دارد به نام «خشونت نمادین». او می‌گوید جامعه ارزش‌ها و سلیقه‌های حاکم را به مردم تحمیل می‌کند، به‌طوری که آن‌ها خودشان داوطلبانه برای پیروی از آن ارزش‌ها فشار می‌آورند. آیفون یکی از همین ارزش‌های تحمیلی است. البته کسی انسان را به خریدن گوشی خاص مجبور نمی‌کند، اما برای برخی افراد نداشتن این گوشی همراه با احساس شرم، کمبود یا عقب‌ماندگی یکسان می‌شود. این فشار نامرئی باعث می‌شود برخی افراد با حذف دیگر اولویت‌های زندگی برای دستیابی به آن تلاش کنند.

در نهایت، ماجرای خرید آیفون از سوی کسانی که پول کافی ندارند، به نیاز بنیادی انسان به «بروداری» برمی‌گردد. در جامعه‌ای که ارزش‌ها بر اساس «چه داری» سنجیده می‌شود، داشتن یک گوشی می‌تواند برای فرد چیزی فراتر از ابزار تکنولوژی باشد تا از آن رهگذر راهی برای احساس تعلق بیابد، یا حتی آن را تنها دارایی ارزشمند در زندگی خود بداند.

مصرف تظاهری: نمایش موفقیت به هر قیمت

تورستن ولبن، اقتصاددان و جامعه‌شناس نروژی – آمریکایی در قرن نوزدهم اصطلاحی به کار برد به نام «مصرف تظاهری». منظور او این بود که افراد گاهی کالا‌هایی را مصرف می‌کنند که به آن نیاز واقعی ندارند بلکه قصد دارند با استفاده از آن کالا جایگاه اجتماعی خاصی را برای خود تعریف کنند. آیفون در این منطق، بیشتر از آنکه یک ابزار تکنولوژیک باشد، یک «نشان افتخار» است؛ مثل ساعت لوکس یا ماشین گران‌قیمت. حتی اگر فرد پول نداشته باشد، با خرید آن احساس می‌کند به طبقه بالاتری تعلق دارد و بیشتر دیده می‌شود.

اثر ارابه‌ای و «چون همه دارند»

در روان‌شناسی اجتماعی اصطلاحی وجود دارد به نام «اثر ارابه‌ای» که به زبان ساده یعنی «چون همه دارند، من هم باید داشته باشم». وقتی جوانی می‌بیند دوستیایی به آن تلاش کنند.

خشونت نمادین: فشار نامرئی جامعه

پی‌ر بوردیو، جامعه‌شناس فرانسوی، مفهومی دارد به نام «خشونت نمادین». او می‌گوید جامعه ارزش‌ها و سلیقه‌های حاکم را به مردم تحمیل می‌کند، به‌طوری که آن‌ها خودشان داوطلبانه برای پیروی از آن ارزش‌ها فشار می‌آورند. آیفون یکی از همین ارزش‌های تحمیلی است. البته کسی انسان را به خریدن گوشی خاص مجبور نمی‌کند، اما برای برخی افراد نداشتن این گوشی همراه با احساس شرم، کمبود یا عقب‌ماندگی یکسان می‌شود. این فشار نامرئی باعث می‌شود برخی افراد با حذف دیگر اولویت‌های زندگی برای دستیابی به آن تلاش کنند.

در نهایت، ماجرای خرید آیفون از سوی کسانی که پول کافی ندارند، به نیاز بنیادی انسان به «بروداری» برمی‌گردد. در جامعه‌ای که ارزش‌ها بر اساس «چه داری» سنجیده می‌شود، داشتن یک گوشی می‌تواند برای فرد چیزی فراتر از ابزار تکنولوژی باشد تا از آن رهگذر راهی برای احساس تعلق بیابد، یا حتی آن را تنها دارایی ارزشمند در زندگی خود بداند.

شرکت اپل چند شب پیش از آیفون ۱۷ رونمایی کرد؛ گوشی‌ای با نمایشگر پیشرفته و تراشه‌ای تازه که از همان لحظه نخست، نامش به صدر جست‌وجوهای اینترنتی رفت. قیمت پایه این محصول ۷۹۹ دلار اعلام شده است، اما در بازارهایی چون ایران، به‌واسطه نرخ ارز و واسطه‌های متعدد، رقم نهایی می‌تواند به چندین برابر برسد. بااین حال، همانند نسل‌های پیشین، عطش برای داشتن «جدیدترین آیفون» از حالا قابل مشاهده است؛ عطشی که نه‌تنها در تهران و مشهد، بلکه در نیویورک و دهلی و قاهره هم صف‌های طولانی و پیش‌فروش‌های پر هیجان به راه انداخته است.

کارشناسان فناوری می‌گویند نوآوری‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری این محصول قابل توجه است، اما آنچه بیش از همه اهمیت دارد و موضوع این یادداشت است، نه فناوری و تازه‌های فنی؛ و دیجیتال این محصول، که ابعاد فرهنگی و اجتماعی ماجراست. گوشی‌ای که هر سال بدل به نماد تمایز، موفقیت و تعلق به «جهان مدرن» می‌شود. درست همین ویژگی است که آیفون را از یک کالای صرفاً الکترونیکی فراتر می‌برد و به پدیده‌ای اجتماعی بدل می‌کند؛ پدیده‌ای که یکبار دیگر با آیفون ۱۷ دوباره در سراسر جهان احیا شده است.

یک رونمایی با ابعاد اجتماعی و فرهنگی

در خیابان‌های شهر، صحنه‌های آشنا بارها تکرار می‌شود. خیلی‌ها گوشی‌های آیفون جدید در دست دارند که شاید بهای آن از چند سال درآمد و پس‌اندازشان بیشتر باشد. در همان حال، اگر به زندگی روزمره‌شان نگاه کنیم، می‌بینیم گاهی برای پرداخت اجاره خانه مشکل دارند، برای خرید لباس ساده باید چند ماه صبر کنند، یا حتی در تأمین مایحتاج اولیه مانند خوراک و درمان با دشواری مواجه‌اند. البته این قضیه نمی‌تواند به کل جامعه تعمیم پیدا کند اما لاف‌ل بلخی اینجاست. چرا کسی که به سختی از پس هزینه‌های ضروری برمی‌آید، به هر قیمتی حاضر است گوشی چندده میلیون تومانی بخرد؟ این پدیده فقط در ایران رخ نمی‌دهد. در کشورهای مختلف هم دیده می‌شود که افراد از طبقات متوسط و حتی فرودست، هزینه‌های اساسی زندگی را کنار می‌گذارند تا جدیدترین محصول اپل را به دست آورند. گاهی خانواده‌ای ماه‌ها قسط می‌دهد، گاهی جوانی قرض می‌گیرد، یا حتی سفر و خوراک خود را کم می‌کند تا چیزی داشته باشد که در اصل «لوکس» به حساب می‌آید.

در فضای عمومی، معمولاً این افراد را «گوشی‌باز» می‌گویند. البته این پدیده



بررسی تبعات ترور چهره نزدیک به ترامپ که حین سخنرانی به قتل رسید

شلیک در میانه خطابه

فضای تند دو قطبی حاکم بر آمریکا از جنگ فرسایشی میان دو قطب چپ و راست حکایت دارد



حسین فاطمی

هفت صبح

تنها یک گلوله کافی بود تا سکوت محوطه دانشگاه یوتا به فریاد و آشوب بدل شود؛ شلیکی که زندگی یکی از پرشورترین چهره‌های جمهوری خواه را برای همیشه خاموش کرد. چارلی کرک، رهبر ۳۱ساله سازمان «ترنینگ پوینت» و از چهره‌های بانفوذ جریان محافظه کار، روز چهارشنبه در برابر چشمان هزاران دانشجوی وحشت زده بر زمین افتاد. این حادثه در میانه یک نشست دانشجویی در ایالت یوتا رخ داده؛ جایی که کرک در حال پاسخ به پرسشی درباره بحران تیراندازی‌های جمعی بود و ناگهان گلوله‌ای از بالای یکی از ساختمان‌ها به سوی او شلیک شد. فرماندار ایالت بلافاصله این حمله را «تروریسم سیاسی» خواند؛ رخدادی تکان دهنده که موجی از محکومیت و نگرانی را در سراسر آمریکا برانگیخت و سایه خشونت سیاسی را سنگین‌تر از همیشه بر سر این کشور انداخت. ترور چارلی کرک را نمی‌توان در خلا تحلیل کرد. این حادثه در بستر تحولات عمیق سیاسی، اجتماعی و رسانه‌ای آمریکا رخ داده است.

آمریکا از نخستین دوره ریاست جمهوری دونالد ترامپ در سال ۲۰۱۶ وارد دوره‌ای از دو قطبی شدید و کم‌سابقه شد. لفاظی‌های تند ترامپ علیه مخالفان، رسانه‌ها، نمایان سیاسی و حتی ساختارهای سنتی قدرت در واشنگتن، آمریکا را در گیر جنگی فرسایشی میان دو قطب چپ و راست کرد. در دوره ریاست جمهوری جو بایدن، ترامپ نه تنها از عرصه سیاست کنار نرفت بلکه با استفاده از رسانه‌های اجتماعی و شبکه‌های گسترده از حامیان محافظه کار، همچنان فضا سازی سیاسی و رسانه‌ای را علیه دولت وقت ادامه داد. این روند در نهایت به بازگشت او به کاخ سفید در انتخابات ۲۰۲۴ انجامید؛ بازگشتی که نه تنها شکاف‌ها را ترمیم نکرد بلکه با مواضع تند و تصمیمات جنجالی، سطح تنش‌های سیاسی را به اوج رساند. اکنون پس از هشت ماه از آغاز دومین دوره ریاست جمهوری ترامپ، آمریکا با فضایی روبه‌روست که خشونت سیاسی در آن به یک واقعیت عینی بدل شده است. تحلیلگران بر این باورند که ترامپ آگاهانه از این فضای

خشونت سیاسی،

به نظر می‌رسد او از مرگ کرک در راستای تقویت گفت‌مان سیاسی خود استفاده خواهد کرد. ترامپ می‌داند که این حادثه می‌تواند مخالفانش را در موقعیتی تدافعی قرار دهد. او می‌تواند هر گونه انتقاد از خود یا دولتش را با این استدلال خفه کند که «در شرایطی که رهبران محافظه کار هدف ترور قرار می‌گیرند، حمله به دولت قانونی نوعی خیانت است.» فراموش نباید کرد که ترور نافرجام ترامپ در ایالت پنسیلوانیا در سال ۲۰۲۴ و در میانه رقابت‌های انتخاباتی یکی از عوامل مهمی بود که به پیروزی او در انتخابات ریاست جمهوری همان سال کمک کرد. ترامپ توانست خود را قربانی خشونت سیاسی جلوه دهد و از این موقعیت برای بسیج پایگاه رای خود استفاده کند. اکنون نیز بسیاری معتقدند که او از ترور چارلی کرک برای تقویت همان روایت قدیمی بهره خواهد گرفت؛ روایتی که می‌گوید: «محافظه کاران نه تنها در عرصه سیاست بلکه در میدان جنگ زندگی و مرگ نیز در

توجیه تازه برای گسترش حضور گارد ملی؛ امنیت یا اقتدار گرای؟» یکی از بحث‌برانگیزترین اقدامات دولت دوم ترامپ استقرار گارد ملی در چندین ایالت آمریکا بود؛ اقدامی که به بهانه مقابله با شورش‌های شهری و جرایم سازمان یافته، مواجهه با مهاجران و ... صورت گرفت. اما با مخالفت جدی فرمانداران



فراموش نباید کرد که ترور نافرجام ترامپ در ایالت پنسیلوانیا در سال ۲۰۲۴ و در میانه رقابت‌های انتخاباتی یکی از عوامل مهمی بود که به پیروزی او در انتخابات ریاست جمهوری همان سال کمک کرد. ترامپ توانست خود را قربانی خشونت سیاسی جلوه دهد و از این موقعیت برای بسیج پایگاه رای خود استفاده کند

انتراف افکار عمومی از بحران‌های دولت دوم ترامپ

دولت دوم ترامپ با چالش‌های متعددی دست‌وپنجه نرم می‌کند؛ از بحران مهاجرت و تنش‌های مرزی گرفته تا رکود اقتصادی، و گیری‌های بین‌المللی و اختلافات عمیق حزبی در کنگره. بسیاری از ناظران معتقدند که سبترژی این بحران‌ها می‌توانستند در ادامه محبوبیت ترامپ را به شدت تحت تأثیر قرار دهند و حتی جایگاه او را در انتخابات میان‌دوره‌ای کنگره تهدید کنند تا جایی که جمهوری خواهان اکثریت را در کنگره از دست بدهند. اما ترور چارلی کرک ناگهان تمام تترهای خبری را تغییر داد. رسانه‌ها که تا پیش از این روی افزایش بیکاری و اعتراضات گسترده در ایالت‌های صنعتی تمرکز کرده بودند، اکنون تمام توجه خود را به این حادثه و پیامدهای امنیتی و سیاسی آن معطوف کرده‌اند. این تغییر دستور کار رسانه‌ای همان چیزی است که کاخ سفید ترامپ به آن نیاز داشت. حالا به جای انتقاد از سیاست‌های اقتصادی یا ناکامی‌های دولت در عرصه دیپلماسی، بحث اصلی بر سر «امنیت ملی»، «مبارزه با تروریسم داخلی» و «حمایت از رهبران محافظه کار» است. در عمل، ترور کرک فرصتی طلایی برای ترامپ ایجاد کرده تا با پوشاندن مشکلات ساختاری دولت خود، بار دیگر با شعار «قانون و نظم» پایگاه رای‌دهندگان محافظه کار را تقویت کند.

توجیه تازه برای گسترش حضور گارد ملی؛ امنیت یا اقتدار گرای؟» یکی از بحث‌برانگیزترین اقدامات دولت دوم ترامپ استقرار گارد ملی در چندین ایالت آمریکا بود؛ اقدامی که به بهانه مقابله با شورش‌های شهری و جرایم سازمان یافته، مواجهه با مهاجران و ... صورت گرفت. اما با مخالفت جدی فرمانداران



ترور چارلی کرک صرفا یک حادثه فردی نیست؛ این واقعه بخشی از روندی عمیق تر است که نشان می‌دهد آمریکا در حال فروپاشی است. اگر دولت ترامپ نتواند میان تأمین امنیت و حفظ آزادی‌های مدنی تعادلی ایجاد کند، آمریکا ممکن است با چرخه‌ای از خشونت و سرکوب روبه‌رو شود که خروج از آن بسیار دشوار خواهد بود. برخی تحلیلگران حتی هشدار می‌دهند که این وضعیت می‌تواند ساختار فدرالی آمریکا را تهدید کند. اگر ایالت‌ها احساس کنند که کاخ سفید با بهانه امنیتی در حال مداخله بیش از حد در امور داخلی آنهاست، احتمال تنش‌های قانون اساسی و حتی بحران‌های جدی‌تر نیز وجود دارد. در نهایت، ترور چارلی کرک، نه تنها آزمونی برای دولت ترامپ بلکه برای کل نظام سیاسی آمریکا است. این حادثه می‌تواند سرنوشت دو قطبی سیاسی، آزادی‌های مدنی و حتی ثبات دموکراتیک آمریکا در دهه‌های آینده را تحت تأثیر قرار دهد.

جدیت قطر در واکنش؛ میان فشارهای داخلی و محاسبات خارجی

قطر به خوبی می‌داند که هر گونه واکنش شنازده می‌تواند جایگاه این کشور را در معادلات پیچیده خاورمیانه متزلزل کند. به همین دلیل، مقامات قطری در نخستین ساعات پس از حمله تأکید کردند که پاسخ آنها بیشتر ابعاد سیاسی و دیپلماتیک خواهد داشت، نه نظامی. به گفته آندریاس کریگ، استاد امنیت خلیج فارس در کالج کینگز لندن، دوحه در کوتاه‌مدت بر ابزارهایی تمرکز خواهد کرد که به خوبی می‌شناسد: دیپلماسی چندجانبه، حقوق بین‌الملل و بهره‌گیری از نهادهایی مانند شورای امنیت سازمان ملل، اتحادیه عرب و سازمان همکاری اسلامی برای محکومیت اسرائیل. با این حال، جدیت واکنش قطر تا حد زیادی به رفتار ایالات متحده و بازیگران منطقه‌ای بستگی دارد.

منابع آگاه در خلیج فارس می‌گویند دوحه از واشنگتن انتظار دارد موضعی قاطع و روشن اتخاذ کند و حتی برخی مقامات قطری تهدید کرده‌اند که در صورت تحقق سکوت آمریکا، احتمالاً قطر به سمت تقویت روابط با محورهای جدیدی چون چین و روسیه حرکت خواهد کرد. این تهدید صرفاً جنبه تبلیغاتی ندارد. در سال‌های اخیر، روندی از تنوع بخشی روابط در میان کشورهای خلیج فارس آغاز شده است؛ عربستان با ایران آشنی کرده، امارات و ابلیش با ترکیه و حتی دمشق را ترمیم کرده و اکنون قطر نیز ممکن است به این مسیر بپیوندد. شکست آمریکا در محافظت از متحد اصلی‌اش در خلیج فارس، آن هم در کشوری که مقر فرماندهی مرکزی نیروهای آمریکایی در آن قرار دارد، اعتبار

بازگشت ابهام به معادلات هسته‌ای ایران

اما واگرهای دقیقه ۹۰



اگرچه توافق تهران و آژانس به عنوان یک گام مثبت در مسیر دیپلماسی هسته‌ای تلقی می‌شود اما بیابیه چهارجانبه غرب نشان می‌دهد که فضای بین‌المللی هنوز سرشار از ابهام و زیاده‌خواهی است. اروپایی‌ها و آمریکا با تأکید بر اقدامات فوری ایران، تلاش دارند تا با تحمیل پیش شرط‌های اضافی، فشار سیاسی را به تهران حفظ کنند؛ اقدامی که می‌تواند اعتماد ایجاد شده میان ایران و آژانس را کاهش دهد. در چنین شرایطی، حتی اجرای کامل توافق در چارچوب فنی، تضمینی برای توقف تحریم‌ها و بازگشت قطعنامه‌های شورای امنیت ایجاد نمی‌کند. علاوه بر این، فقدان جدول زمانی مشخص و ضرب‌الاجل برای بازگشت بازرسان و ارائه گزارش‌ها، امکان هرگونه اطمینان بخشی به طرف‌های اروپایی و آمریکایی را محدود کرده است. این وضعیت، ضمن افزایش فشار دیپلماتیک، زمینه‌ساز بلاکنلیبی سیاسی داخلی و بین‌المللی می‌شود. ایران برای پیشبرد دیپلماسی موفق، نیازمند همکاری واقعی غرب و کاهش اقدامات زیاده‌خواهانه است. در غیر این صورت، احتمال بازگشت تحریم‌ها و قطعنامه‌ها افزایش می‌یابد و هرگونه توافق تازه به یک سر فصل کوتاه مدت و نامطمئن تبدیل خواهد شد.

گام نسبتاً مثبت گروسی و تحقق توافق تهران –آژانس نشست فصلی اخیر شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با محور پرونده هسته‌ای ایران، به رغم فضای پرچالش، شاهد رویکرد نسبتاً مثبت رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بود. گروسی، توافق تهران و آژانس در قاهره را گامی در مسیر ازسریگیری دیپلماسی هسته‌ای خواند و تأکید کرد چارچوب جدید همکاری‌ها می‌تواند مسیر پیشبرد بازرسی‌ها و اجرای پادمان‌ها را هموار کند. ایران نیز با نهایی کردن توافق، ذیل مباحثی گری مصری‌ها و اجرای شیوه‌نامه جدید همکاری، نشان داد که حسن نیت خود را برای تعامل دیپلماتیک حفظ کرده است. با این حال، برخی دیپلمات‌های اروپایی از نبود جدول زمانی مشخص برای بازگشت بازرسان و ارائه گزارش‌های ویژه ایران درباره مراکز هسته‌ای ابراز نگرانی کرده‌اند. کایا کالاس، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، این توافق را گامی سرنوشت‌ساز خواند اما هشدار داد که تحقق کامل تعهدات ایران و زمان بندی اجرای آنها هنوز نامشخص است. این واقعیت نشان می‌دهد که توافق تهران و آژانس، هرچند مهم، به تنهایی نمی‌تواند تمام شکاف‌ها و نگرانی‌های بین‌المللی را برطرف کند و همچنان به اقدامات بعدی و ارزیابی دقیق نیاز دارد.

بیابیه چهارجانبه و فضای میهم سیاست خارجی در فاصله کوتاه دو هفته تا بازگشت احتمالی قطعنامه‌های شکنجه شورای امنیت، صدور بیابیه مشترک آمریکا، فرانسه، آلمان و بریتانیا، فضای دیپلماتیک را به وضعیتی میهم کشانده است. این بیابیه، با تأکید بر لزوم اقدام فوری ایران، از تهران خواسته است تا گزارش‌های ویژه درباره اروپانوم با غنای بالا و پایین، به روزرسانی پرسشنامه‌های اطلاعات طراحی و از سرگیری کامل بازرسی‌های آژانس را اجرا کند. نگرانی اصلی ایران و برخی کارشناسان این است که اروپایی‌ها و آمریکایه جای پاسخ مثبت به گام‌های حسن نیت تهران، خواستار اقدامات و پیش شرط‌های اضافی هستند. سخنگوی وزارت خارجه ایران تأکید کرد اقدام اخیر آژانس، اعتماد تهران را تضعیف کرده و اروپا نقش میناجی معتبر خود را از دست داده است. بدین ترتیب، علی‌رغم دستوراد نسبی توافق تهران و آژانس، فضای دیپلماتیک همچنان پرابهام و حساس است و می‌تواند مسیر توافق را به چالش بکشد.

فضای دیپلماسی هنوز شکننده است

با وجود تلاش‌های دیپلماتیک و توافق تهران و آژانس، بیابیه چهارجانبه غرب نشان می‌دهد که فضای دیپلماسی هنوز شکننده است. اروپا و آمریکا با تمرکز بر اقدامات عملی فوری، نشان داده‌اند که رویکردشان هنوز مبتنی بر فشار و زیاده‌خواهی است و این امر می‌تواند همه تلاش‌های مثبت ایران را تحت تأثیر قرار دهد. از سوی دیگر، روسیه و چین با استقبال از توافق تهران و تأکید بر پایان استنپک، نشان می‌دهند که نگاه چندجانبه به پرونده هسته‌ای ایران با زاویه متفاوتی دنبال می‌شود. این تضاد در دیدگاه‌ها، ایران را در موقعیت حساسی قرار داده است؛ از یک سو باید به تعهدات فنی و قانونی خود عمل کند و از سوی دیگر با فشار سیاسی و تهدید بازگشت تحریم‌ها مواجه است.

چرخش دوحه به سمت تقویت بنیه نظامی

از سوی دیگر، قطر احتمالاً سرمایه گذاری بیشتری بر سامانه‌های دفاع هوایی و همکاری‌های امنیتی درون شورای همکاری خلیج فارس انجام خواهد داد. برخی تحلیلگران می‌گویند این حمله، بحث ایجاد یک «چتر دفاعی مشترک» برای کشورهای عربی خلیج فارس را دوباره زنده کرده است؛ طرحی که سال‌ها به دلیل اختلافات سیاسی معطل مانده بود. سناریوی دیگر، افزایش همکاری قطر با قدرت‌های غیر غربی است. چین و روسیه در سال‌های اخیر حضور اقتصادی و امنیتی خود را در خاورمیانه گسترش داده‌اند و دوحه ممکن است برای کاهش وابستگی به آمریکا، به ویژه در حوزه‌های دفاعی، به سمت این کشورها متمایل شود. در سطحی گسترده‌تر، این حمله می‌تواند موازنه قدرت در خاورمیانه را دگرگون کند. تا پیش از این، قطر به عنوان میناجی بی‌طرف در بحران‌های منطقه‌ای شناخته می‌شد؛ از مذاکرات طالبان گرفته تا میناجی گری در پرونده گروگان‌ها. اما اکنون که خود هدف حمله قرار گرفته، ممکن است این نقش بی‌طرفانه را از دست بدهد و به بازیگر فعال تر و حتی تقابلی تر در برابر اسرائیل تبدیل شود. در نهایت، جدیت دوحه در واکنش به این حمله، نه تنها سرنوشت روابط قطر و اسرائیل، بلکه آینده روند عادی سازی روابط اعراب با تل آویو، جایگاه آمریکا در خلیج فارس و حتی نقشه ژئوپلیتیک خاورمیانه را تحت تأثیر قرار خواهد داد. همه نگاه‌ها اکنون به دوحه دوخته شده تا ببیند این کشور کوچک اما ثروتمند چگونه میان خشم داخلی، فشارهای منطقه‌ای و محاسبات بین‌المللی توازن برقرار خواهد کرد.

چتر امنیتی واشنگتن را بیش از پیش زیر سؤال برده است. از سوی دیگر، فشارهای داخلی نیز بر دوحه بی تأثیر نیست. افکار عمومی قطر و جهان عرب خشمگین هستند و بسیاری از گروه‌های سیاسی و اجتماعی خواستار پاسخی قاطع به تل آویو شده‌اند. نخست‌وزیر قطر، شیخ محمد بن عبدالرحمن آل ثانی، صراحتاً گفت این حمله «هر آمیدی» را برای آزادی گروگان‌های باقی مانده در غزه از بین برده و دوحه «پاسخی جمعی» به آن خواهد داد.

پیامدهای منطقه‌ای و سناریوهای پیش رو

حمله اسرائیل به دوحه نه تنها روابط قطر و تل آویو، بلکه مناسبات کل منطقه را تحت تأثیر قرار داده است. منابع آگاه می‌گویند حتی امارات و بحرین (دو کشوری که روابط پر تنش با قطر داشته‌اند، این حمله را «خیانتکارانه» توصیف کرده‌اند. محمد بن زاید و محمد بن سلمان، رهبران امارات و عربستان، قرار است طی روزهای آینده به دوحه سفر کنند؛ اقدامی که نشان دهنده خشم مشترک کشورهای خلیج فارس از نفض آشکار حاکمیت یکی از اعضای شورای همکاری است. کارشناسان معتقدند این حمله می‌تواند نقطه آغاز بازنگری جدی در روند عادی سازی روابط اعراب با اسرائیل باشد. اگر تل آویو به طور آشکار خاک یک کشور عربی را هدف قرار دهد و هزینه‌ای نپردازد، اعتبار کل نظم امنیتی منطقه‌ای زیر سؤال خواهد رفت. این همان نگرانی‌ای است که برخی دولت‌های خلیج فارس اکنون مطرح می‌کنند: اسرائیل نه تنها شرکی قابل اعتماد برای صلح نیست، بلکه می‌تواند به تهدیدی هم‌سطح با ایران تبدیل شود.

قطر در خط مقدم بحران جدید خاورمیانه

خنجر تل آویو

به قلب خلیج فارس

حمله اسرائیل به نشست رهبران حماس، معادلات امنیتی

خلیج فارس را تغییر داد





دوئل بر سر امپراتوری ثروت

لری الیسون، بنیانگذار اوراکل، با جهش ۳۶ درصدی سهام شرکتش، برای ساعتی

تاج ثروتمندترین مرد جهان را از ایلان ماسک ربود



رامتین لطیفی
دبیر بین الملل

در یک لحظه نفسگیر از بازارهای مالی، لری الیسون، بنیانگذار و مدیر فناوری شرکت اوراکل، روز دوشنبه ۱۰ سپتامبر ۲۰۲۵، تاج «ثروتمندترین فرد جهان» را برای چند ساعت کوتاه از ایلان ماسک ربود. این صعود موقت که بر اساس فهرست میلیاردهای بلومبرگ ثبت شد، نتیجه جهش ۲۶ درصدی سهام اوراکل به ۲۲۸.۲۳ دلار بود، افزایشی که تنها در نیم ساعتی پس از گشایش بازارها، ۱۰۰ میلیارد دلار به دارایی خالص الیسون افزود و ثروتش را به ۳۹۳ میلیارد دلار رساند. این جهش که از گزارش درآمدی خیره کننده اوراکل ناشی می‌شد، نه تنها نشان دهنده قدرت هوش مصنوعی در اقتصاد جهانی بود، بلکه الیسون را برای اولین بار به عنوان یک یهودی به صدر فهرست جهانی ثروتمندان رساند. اما بازارهای مالی، آن گونه که الیسون خود بارها تجربه کرده، بی رحمانه سهام اوراکل کمی عقب‌نشینی کرد و ماسک با ۲۸۴.۲ میلیارد دلار، بار دیگر به قله بازگشت. در حال حاضر، تفاوت فزاینده ثروت آنها تنها یک میلیارد دلار است، رقمی که در مقیاس این امپراتوری‌ها چیزی نیست.



این رویداد که سهام اوراکل را بیش از ۴۰ درصد در طول روز افزایش داد، ریشه در قراردادهای عظیم جدید شرکت داشت: بیش از ۳۰۰ میلیارد دلار توافق با غول‌هایی چون اوپن‌ای‌آی، متا، انویدیا و حتی ایکس‌ای‌آی که به ایلان ماسک اختصاص دارد. اوراکل که الیسون حدود ۴۰ درصد آن را در اختیار دارد، حالا پیش‌بینی می‌کند در آمد بخش زیرساخت ابری‌اش ۷۷ درصد جهش کند و به ۱۸ میلیارد دلار در سال مالی جاری برسد و در چهار سال آینده به ۱۴۴ میلیارد دلار دست یابد. در مقابل، تسلا ماسک با افت ۸ درصدی سهام در سال جاری دست‌وپنجه نرم می‌کند: فروش در اتحادیه اروپا ۴۰ درصد سقوط کرده و سهم بازار در آمریکا به دلیل حمایت‌های سیاسی جنجالی ماسک از چهره‌های راست افراطی، رو به کاهش است.

ماسک که چهار سال پیش برای نخستین بار به صدر رسید، حالا بر ریات‌ها و تاکسی‌های خودخوان تمرکز کرده اما سرمایه‌گذاران همچنان در آینده او و محصولاتش مرددند. این بالا و پایین شدن

عکس روز

بنکسی، قاضی و سانسور

نقاشی تازه بنکسی روی دیوار دادگاه سلطنتی لندن تنها دو روز دوام آورد



در قلب لندن، جایی که تاریخ و عدالت در معماری سنگین ویکتوریایی به هم گره خورده، بنکسی دوباره با یک حرکت غافلگیرکننده صحنه را تسخیر کرد. هنرمند ناشناس و سرکش خیابانی این بار دیوار بیرونی دادگاه سلطنتی عدالت را انتخاب کرد؛ ساختمانی عظیم و باشکوه که خود نماد قانون در بریتانیاست. او بر دیوار سنگی کهنه، تصویر سیاه‌وسفیدی از قاضی‌ای با کلاه گیس سنتی کشید که چکش عدالت را با خشونت بر سر معترضی خمیده فرود می‌آورد. معترض تابلویی در دست داشت، با لکه خون سرخ و شعار تکان دهنده «ز هیئت منصفه دفاع کنید». اما اثر، درست مثل یک دادگاه فوری، عمر کوتاهی داشت. مقامات قضایی بلافاصله دیوار را با صفحات فلزی پوشاندند و تنها دو روز بعد کارگران با ماسک و در حضور دو افسر پلیس آن را شستند. پلیس لندن این اقدام را «تخریب عمدی» ثبت کرد، در حالی که بسیاری این کار را نمونهای صریح و واضح از سانسور دانستند. گروه «مدافعان عدالت» اثر را «بازنمایی خیره‌کننده خشونت رهاشده علیه معترضان» خواند. جان برندلر، تاجر باسابقه آثار بنکسی، هشدار داد که دادگاه می‌توانست به جای نابودی، آن را حفظ کرده و با فروشش میلیون‌ها پوند برای امور خیریه جمع‌آوری کند. همزمان، در شبکه‌های اجتماعی ویرایش‌های طنزآلود و معترضان دست‌به‌دست شد: افزودن پرچم‌های بریتانیا به تصویر گرفته تا پست‌های گروه‌های حقوقی که نوشتند: «دادگاه بنکسی را پاک می‌کند، درست همانطور که حق اعتراض را.»

این ماجرا بار دیگر نشان داد که بنکسی فقط دیوارها را رنگ نمی‌زند؛ او ساختار قدرت، حافظه جمعی و سیاست روز را به لرزه می‌اندازد. هنرمندی که از دهه ۱۹۹۰ در خیابان‌های بریستول با طرح‌های سریع و ناشناسش سر برآورد، حالا چنان جایگاهی دارد که آثارش از دیوارهای فلسطین تا تالارهای جراحی لندن

و نیویورک را دربرمی‌گیرد. او با زبان طنز تلخ و تصاویر نمادین، خشونت، مصرف‌گرایی و بی‌عدالتی را نقد می‌کند؛ از موش‌های کوچک و بازگوشی که نماد شورش‌های روزمرانه، تا صحنه‌های تلخ جنگ و بحران مهاجران. راز هويت او همچنان بحث‌برانگيز است: برخی او را رابرت دل نایچا، خواننده گروه «سپینوآتک» می‌دانند؛ دیگران بر رابرت گانیگام، مردی ۵۰ساله از بریستول، انگشت می‌گذارند که مطالعاتی دانشگاهی در ۲۰۱۶ هم موقعیت جغرافیایی‌اش را با محل ظهور آثار بنکسی منطبق یافت. شایعات عجیب‌تر حتی نام نیل بوکنان، مجری برنامه کودکانه «حمله هنری» را مطرح کردند. اما چه یک نفر باشد، چه گروهی از هنرمندان، ناشناسی بخشی از هويت هنری اوست؛ همانطور که خودش گفته: «اگر هنرمند ناشناس بماند، پیامش زنده می‌ماند.»



نیویورک تایمز آمریکا، عکس اصلی این شماره خود را به سالگرد حادثه تروریستی ۱۱ سپتامبر اختصاص داد و تأکید کرد که هنوز زخم‌های این تجربه پس از دو دهه تازه‌اند.

لس آنجلس تایمز آمریکا، عکس و تیترو اصلی خود را به افزایش موارد خشونت سیاسی و ترور در آمریکا اختصاص و نسبت به بازگشت روزهای جولان آزارشیت‌ها در این کشور هشدار داد.



ثروت افرادی چون الیسون و ماسک اما تنها نوک کوه یخ نابرابری جهانی است، نابرابری‌ای که ممکن است الیسون را به مرزهای ناشناخته‌ای بکشاند: تریلیاردی. براساس گزارش سالانه آکسفام اینترنشنال که همزمان با اجلاس داووس ۲۰۲۵ منتشر شد، جهان تا یک دهه آینده شاهد ظهور اولین تریلیارد خواهد بود. تریلیارد، فردی است که ثروت او از هزار میلیارد دلار عبور کند. این ثروت در حال حاضر معادل تولید ناخالص داخلی عربستان سعودی در طول یک سال است. این پیش‌بینی که بر پایه رشد ۱۱۴ درصدی واقعی ثروت پنج میلیارد برتر جهان از ۲۰۲۰ استوار است، الیسون را در کنار ماسک، برنارد آرنو، جف بزوس و وارن بافت قرار می‌دهد. آکسفام هشدار می‌دهد در حالی که این پنج نفر دارایی‌شان را دو برابر کرده‌اند، نزدیک به ۵ میلیارد نفر، معادل نیمی از جمعیت جهان، فقیرتر شده‌اند. آکسفام پیشنهاد می‌کند مالیات دائمی بر ثروتمندان، تعقیب شرکت‌های بزرگ برای فرار مالیاتی و «مشارکتی کردن نابرابری» از طریق سیاست‌های جهانی، تنها راه‌های موثر بر کاهش این اختلاف و شکاف است. لری الیسون مردی است با عاداتی که ثروتش را نه تنها اثباتش، بلکه زندگی می‌کند. علاقه‌اش به دینوردی، افسانه‌ای می‌شوند. در میان این امپراتوری، جایگاه الیسون در فهرست ثروتمندان یهودی برجسته است: طبق رتبه‌بندی فوربس ۲۰۲۵، او با ۲۱۳.۷ میلیارد دلار، پیش‌تر مارک زاکربرگ (۲۰۲.۴ میلیارد)، لری پیج (۱۵۷.۸ میلیارد) و سرگئی برین (۱۵۰.۷ میلیارد)، دیگر ثروتمندان یهودی نامدار جهان، رتبه اول را دارد. ایسن رتبه که او را به عنوان ثروتمندترین یهودی جهان تثبیت می‌کند، ریشه در از مادری مجرد یهودی و بزرگ‌شده توسط عمو و عمه‌اش در شیکاگوست. اما روابط الیسون با اسرائیل فراتر از آمار است. او که خود را صهیونیست می‌خواند تا کنون ده‌ها میلیون دلار به گروه‌های حمایتی سربازان جنایتکار اسرائیلی و استارت‌آپ‌های فناوری این کشور اهدا کرده است. دوستی نزدیکش با بنیامین نتانیاهو، نیز مشهور است. الیسون نه تنها حامی سیاسی نتانیاهو، بلکه شریک استراتژیک او در پروژه‌های نظامی است. همین باعث شده که عده‌ای خواستار محاکمه او به عنوان شریک یک جنایت جنگی شوند. با این اوصاف می‌توان گفت در روزگار پس از ۱۷ اکتبر، الیسون هرچند ثروتمندتر شده است اما محبوبیتی ندارد.

چارلی کرک کی بود؟

چارلی کرک، زاده ۱۴ اکتبر ۱۹۹۳ در آرلینگتون هایتس ایلینوی، از نوجوانی به عنوان یک صدای پرشور محافظه‌کاری جوانان آمریکایی ظهور کرد. او که در خانواده‌ای مسیحی بزرگ شد، از سنین پایین به سیاست علاقه‌مند بود و در سال ۲۰۱۰، در سن ۱۷ سالگی، برای کمپین انتخاباتی سناتور جمهوری خواه مارک کرک که هیچ ارتباط خونی با او نداشت، داوطلب شد. در سال آخر دبیرستان، علیه افزایش قیمت کوکی‌های مدرسه کمپین کرد و مقاله‌ای برای بریتارد نیز نوشت که ادعا می‌کرد کتاب‌های درسی دبیرستان‌ها گرایش لیبرال دارند، مطلبی که او را به برنامه فاکس‌بیزنس کشاند و نخستین جرقه شهرت رسانه‌ای‌اش را زد. کرک برای مدت کوتاهی در کالج هارپر، یک کالج مذهبی نزدیک شیکاگو، تحصیل کرد اما بدون گرفتن مدرک ترک تحصیل کرد تا تمام‌وقت به فعالیت سیاسی بپردازد. تحت تأثیر بیل مونتهگومری، در سال ۲۰۱۲ عضو حزب تی پارتی شد. در ادامه او سازمانی برای شناسایی رویکرد سیاسی اساتید دانشگاه راه‌اندازی کرد. سازمان او در سال ۲۰۲۰ در آمدی ۳۹.۲ میلیون دلاری گزارش داد و حقوق کرک بیش از ۳۲۵ هزار دلار بود. علاوه بر فعالیت‌های سازمانی، کرک یک ستاره رسانه‌ای بود: میزبان برنامه رادیویی و یادگست خودش که در سال ۲۰۲۴ داندل‌دهای روزانه‌اش بین ۵۰۰ تا ۷۵۰ هزار بود. او نویسنده چندین کتاب بود، از جمله کتاب «دکترین ماگا» که مبین آرا و نظرات

آثار بنکسی امروز هم به لحاظ هنری و هم اقتصادی بی‌رقیب‌اند. «دختر با بالون» که پس از خودتخریبی در حراجی به «عشق در سطل آشغال» بدل شد، به ده‌ها میلیون دلار فروخته شد. «پر تاب‌کننده گل» نماد مقاومت غیر خشونت‌آمیز است و «پارلمان میمون‌ها» در سال ۲۰۱۹ نزدیک به ۱۰ میلیون پوند قیمت گرفت. «هرم‌زننده بازی»، ادای احترام او به کادر درمان در اوج همه‌گیری کرونا، رکوردی تازه در حراج‌ها بر جای گذاشت. این آثار نه تنها ثروتمندان را به رقابت برای خرید واداشته، بلکه ارزش بازار هنر خیابانی را به صدها میلیون دلار رسانده‌اند. اما تأثیر واقعی بنکسی فراتر از ارقام است. او «اثر بنکسی» را پدید آورد: فرایندی که طی آن گرافیتی هنری اوست؛ همانطور که خودش گفته: «اگر هنرمند فرهنگی بدل شد.

چهار روز



پیتر مندلسون، سیاستمدار کهنه‌کار حزب کارگر بریتانیا، بار دیگر قربانی گذشته پرایهام خود شد. او که به تازگی به مقام سفیر لندن در واشنگتن منصوب شده بود، در پی افشای اسناد تازه درباره رابطه نزدیکش با جفری اپستین مجبور به کناره‌گیری شد. انتشار «دفترچه تولد» اپستین و دست‌نوشته‌ای از مندلسون که او را «بهترین دوست» خود خوانده بود، بهانه آغاز این سقوط بود. کمی بعد، ایمیل‌هایی منتشر شد که نشان می‌داد مندلسون حتی پس از محکومیت اپستین در سال ۲۰۰۸ همچنان از او دفاع می‌کرد و توصیه‌هایی برگرفته از «هنر جنگ» سان تزو به وی می‌داد. مندلسون در نامه خدا حافظی به کارکنان سفارت، از این ماجرا ابراز پشیمانی کرد و آن را «بزرگ‌ترین حسرت زندگی سیاسی‌اش» دانست. او پیش‌تر نیز دو بار به دلیل رسوایی‌های مالی و سیاسی از مقام‌های بلندپایه دولت استعفا داده بود. ماجرای اپستین هر روز یکی را می‌بلعد.

بنگه دنیا

شکار محافظه کاری جوان

با ترور چارلی کرک، حامی سر سخت ترامپ، آمریکا وارد دوران خشونت‌های سیاسی شد



حامیان ترامپ و گفت‌وگو.

چرا ترور شد؟

علت دقیق ترور کرک هنوز نامشخص است اما مقامات ایالت یوتا آن را «ترور سیاسی» می‌دانند. کارشناسان هشدار می‌دهند که این حادثه بخشی از افزایش ۳ برابری خشونت سیاسی در آمریکا طی ۵ سال گذشته است، چرخه‌ای که شامل دو تلاش برای ترور ترامپ در ۲۰۲۴ و قتل مدیرعامل یونایتد هلث کرک در دسامبر گذشته می‌شود. رسانه‌ها گزارش می‌دهند که خشونت سیاسی حالا بخشی از زندگی روزمره آمریکایی‌هاست و تئوری‌های توطئه دخالت اسرائیل، آژانس‌های خارجی، یا حتی دولت ترامپ را مطرح کرده‌اند، زیرا ابهره‌برداری از آن می‌تواند برای دولت سودمند باشد تا مخالفان را سرکوب کند. برخی نیز این ترور را به واکنش علیه نابرابری‌ها و بیکاری ناشی از تسلط هوش مصنوعی نسبت می‌دهند، اما بسیاری آن را نتیجه مستقیم مواضع جنجالی کرک می‌دانند؛ او نماد بسیج جوانان محافظه‌کار بود و منتقدانش او را به ترویج نفرت متهم می‌کردند. کرک که «صدای جوانان محافظه‌کار» لقب گرفته بود، اغلب هدف تهدیدها قرار می‌گرفت اما آن را جدی نمی‌گرفت. حالا ترامپ و اعضای ماگا سیاه‌پوشش و در مقابل عده‌ای شاد و رقصان. در شبکه‌های اجتماعی، برخی معلمان برای جشن گرفتن مرگش اخراج شدند که نشان دهنده شکاف عمیق جامعه آمریکاست.

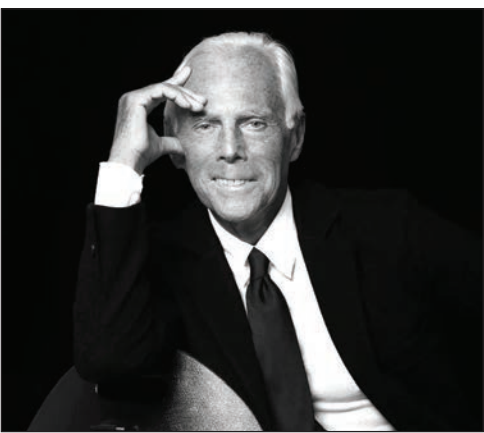
آنچه در روز دوم پس از قتل می‌دانیم

بیش از ۳۰ ساعت پس از تیراندازی مرگبار که کرک را در حالی که در مقابل بیش از ۳۰۰ نفر در دانشگاه یوتا

درباره سلاح ضارب

یک تفنگ دوربین‌دار بولتاکشن با قدرت بالا؛ مأموران در جنگل مجاور پیدا کردند، که ۳ فشنگ شلیک‌نشده هم در آن قرار داشته است. این تفنگ که نرخ آتش کمتری نسبت به نیمه خود کارها اما دقت بالایی دارد، در آزمایشگاه اف‌بی‌آی در حال بررسی است. وال استریت ژورنال گزارش داد که تفنگ و فشنگ‌ها با عباراتی مرتبط با ایدئولوژی ترنسجندر و ضدفاشیستی حکاکی شده‌اند و همین سبب می‌شود که این احتمال قوت بگیرد که ضارب همجنسگرا یا ترنس بوده است. آنچه تاکنون قطعی است را می‌توان در این جمله خلاصه کرد: این ترور امنیت دانشگاه‌ها و البته آمریکا را زیر سؤال برده است.

ترندهای پنج کشور جهان در گوگل



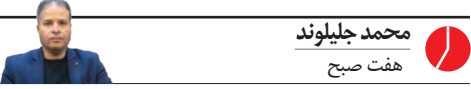
زندگی آرمانی بر پرده سینمای ایتالیا

آندرو آ پرووینو، تهیه‌کننده سرشناس ایتالیایی که ساخت آثاری درباره برندهای نام‌آشنای ایتالیایی چون «فرازی» و «مازاراتی» را در کارنامه دارد، این بار به سراغ زندگی و کارنامه جورجو آرمانی رفته است؛ طراح برجسته ایتالیایی که چهارم سپتامبر در ۹۱ سالگی چشم از جهان فرو بست. به گفته پرووینو، پروژه ساخت فیلم زندگینامه آرمانی از چند ماه پیش آغاز شده و اکنون مرگ این چهره تأثیرگذار، معنای تازه‌ای به آن بخشیده است. او این فیلم را «ادای احترام به یکی از بزرگ‌ترین نوآوران صنعت مد و نمادی نازدودنی از هویت ایتالیایی» دانسته و تأکید کرده است که یاد آرمانی نه تنها برای ایتالیا، بلکه برای جهان ارزش و اعتبار ویژه‌ای دارد. برای نگارش فیلمنامه، «بابی مورشو» نویسنده برنده جایزه اسکار و خالق فیلم «تصادف» به تیم پیوسته است. او پیش‌تر نیز با پرووینو در پروژه «مازاراتی: برادران» همکاری داشته که بازگرانی چون آل پاچینو، آنتونی هابکینز، اندی گارسیا و جسیکا آلبا در آن حضور دارند. فیلم تازه قرار است روایتگر زندگی شخصی و حرفه‌ای آرمانی باشد؛ از سال‌های آغازین و تلاش‌های او در کنار شریک تجاری‌اش سرجیو گالتوئی، تا تبدیل شدن به یکی از تأثیرگذارترین طراحان قرن ۲۱.

باز کردن

از میان چهار دهه‌فرازونشب

ده انتخاب برتر سینمای ایران



محمد جلیلوند

هفت صبح

سینمای ایران از دهه شصت تا امروز فرازونشیب‌های زیادی را پشت سر گذاشته تا به مرور به یکی از جریان‌های مستقل سینمای جهان تبدیل شود و بیش از هزار جایزه سینمایی را در ویتترین افتخارات خود جای دهد. از اسکار و شیر طلایی ونیز تا خرس طلا و نقره برلین و یوزپلنگ لوکارنوی سوویس. در روزهایی که بحث درباره انتخاب فیلمی برای اسکار گرم است و فیلم در انتظارند، روز ملی سینما را بهانه کردیم تا به ده فیلم شاخص چهل سال اخیر سینمای ایران نگاهی بیندازیم. آثار درخشان و ماندگاری که گذر زمان نه تنها از اعتبارشان نکاسته بلکه به آن افزوده است.

«هامون»

به کجای این شب تیره بیاویزم قبابی زنده خود را

از معدود فیلمسازانی که به فلسفه اشراف داشت و بر ابزار سینما مسلط بود، داریوش مهرجویی است. آثار او با زیرمتن‌های فراوان، از دغدغه فیلمساز نسبت به جامعه نشان دارند. همچون اثر درخشانش «دایره مینا». اما نقطه اوج بی‌تکرار کارنامه حرفه‌ای او را باید «هامون» دانست. فیلمی با محوریت مردی در آستانه میانسالی که هنگام نوشتن تز پایان‌نامه‌اش دچار شک و تردید نسبت به خود می‌شود و درعین حال زندگی زناشویی آشفته‌ای دارد. «هامون» سراسر ارجاع فلسفی است که با جوهره فیلمنامه جفت و جور شده تا هر تماشاگری را به خود جذب کند، خاصه آدم‌هایی است که بین سنت و مدرنیته سرگردان مانده‌اند.

«سرب»

کهن‌الگوی سینمای کلاسیک غرب

مسعود کیمیایی عاشق آدم‌های تک افتاده‌ای است که زیستی جدا از جهان پیرامون خود دارند و غایت آرزویشان هم مرگ باشکوه و حسایی است. «سرب» تصویری از همین جهان موردنظر فیلمساز است. قصه‌ای از پر حادثه‌ترین دوران تاریخ معاصر، اوایل دهه بیست شمس که از کوچ دادن یهودیان ایران توسط سازمان هاگاتا به فلسطین می‌گوید و ماجرای قتل اسحاق یهودی و منتهم شدن میرزاحسن خان برادر نوری روزنامه‌نگار هم به آن گره می‌خورد. کهن‌الگوی سفر قهرمان با المان‌های آشنا، «سرب» را به سینمای کلاسیک آمریکانزدیک کرده اما از ارادت کیمیایی به دکتر محمد مصدق و محمد مسعود غافل نمانده است. نوری داستان «سرب» یکی از کامل‌ترین قهرمانان آثار پس از انقلاب کیمیایی است، قهرمانی کنش‌مند که پای دفاع از عدالت و حق‌طلبی از جان خود می‌گذرد.

«سفر به جزایه»

سفر در زمان با جریان سیال ذهن

سینمای جنگ، از ژانرهای مهم پس از انقلاب، فیلم‌های درخشانی دارداما «سفر به جزایه» یکی از ماندگارترین آن‌هاست. قصه فیلمساز و آهنگسازش که به وقت فیلمبرداری وارد ماشین تازان می‌شوند و سر از خاکریزهای جزایه درمی‌آورند. ملاقلی‌پور، فیلمساز غربی‌زی و سینماخواننده، تجربه دست‌اولش از جبهه را با جریان سیال ذهن مستقیما از ادبیات بیرون آورده و روایت می‌کند. شخصیت‌های اصلی از دو طیف متفاوت نشان داده‌اند تا از دل تضادشان، درام محکمی شکل بگیرد. سکاسن‌های جنگی چنان رنگ و بوی واقعی دارند که هولناکی فضا را به صورت تماشاگر می‌گویند. ملاقلی‌پور در این فیلم به بالاترین سطح از بلوغ تکنیکی رسیده، چنین است که هنوز، پس از سی سال فیلم اثر اولیه خود را بر تماشاگر می‌گذارند.



رویدادی تقویمی، نمایشی از کارنامه دولتی یا تقدیر از قهرمانان واقعی

بخت و اقبال در مدیریت سینما

فخیمه سینمایی تفاوتی ندارد.

پیش‌نویسی از توسعه که در عکس یادگاری ثبت شد

درست چهارماه پیش تمام روسای سازمان سینمایی، از ابتدای انقلاب تا پیش از دوران کنونی به دعوت راند فریدزاده دور هم جمع شدند. رئیس سازمان سینمایی می‌خواست طرحی نو دراندازد. او تمام روسای همتای پیشین خود را دعوت کرد تا معضلات سینمای ایران را در کنار هم بازشناسی و رفع کنند؛ همه مردانی که سکن‌داران ادوار مختلف سینما بودند، در دولت‌های مختلف، با وزرای معضلات را شناختند و درنهایت با یک عکس یادگاری خبر مهم مردانی که در زمان ریاست‌شان فرصت داشتند تا اقدامی برای سینمای ایران انجام دهند و ندادند. آنان کنار هم نشستند، ظرفیت‌سنجی و بحران‌سنجی کردند و معضلات را شناختند و درنهایت با یک عکس یادگاری خبر انگارش پیش‌نویس سند راهبردی سینما دادند. از آن سند راهبردی که قرار بود تحولی در سینما دراندازد خبری نیست، سینمای امروز تفاوتی با چهارماه پیش خود نکرده است، همان قدر که با سال گذشته فرقی ندارد.

روز ملی که شایسته سینمای بدون دولت است

اگر آن روز مردان ادوار مختلف سازمان سینمایی دور هم جمع نمی‌شدند و هیچ پیش‌نویسی برای سینما نوشته نمی‌شد هم سینما امروز همین‌جا بود. اگر امروز به جای راند فریدزاده شخص دیگری بر مسند ریاست سازمان سینمایی نشستست بود نیز همین می‌شد که هست. حتی اگر وزیر در انتخاب معاونانش به انتخاب تصادفی روی می‌آورد و جای آن‌ها را برعکس می‌کرد، مثلا جای معاون سینمایی‌اش را با معاون هنری‌اش تغییر می‌داد هم چیزی تغییر نمی‌کرد. جلساتی برای پیش‌نویس و راهبرد تشکیل می‌شد، عکس‌هایی به یادگار گرفته می‌شد، روز ملی سینما برگزار می‌شد، از سینماگران در روز ملی سینما تقدیر می‌شد و درنهایت سینما نه‌سنددار می‌شد نه متحول نه گریبانش از دست معضلات رها می‌شد. در روزی که هیچ مبنایی برای سینمایی بودنش ندارد، فرصتی است که سینماگران به دیدار روسای سازمان سینمایی وقت بروند تا از آنان تقدیر شود که به راستی تقدیر برای سینماگرانی است که سینما را در نبود روسای سازمانشان و در بیکاری گسترده از کان دولت که پزشکشان به آن اعتراف کرد، می‌چرخاند. روز ملی سینما برای مخاطبان و سینماگرانی است که تعیین‌کننده اصلی آینده آن هستند و در هر دوره، حیثیات را با از خودگذشتگی، مبارزه و سکوت نجات داده‌اند.

سال ۱۳۹۷ بود که عباس بهارلو، پژوهشگر و منتقد سینمایی برای نخستین‌بار گفت انتخاب ۲۱ شهریور به عنوان روز ملی سینما هیچ مبنای سینمایی ندارد و خلوتی تقویم درنهایت این روز از ششمین ماه سال را نصب سینمای ملی کرد. این اظهارنظر که ۱۸ سال بعد گرمیاداشت سینمای ایران وارد نکرد. سینماگران حالا ۲۵ سالی می‌شود که در این روز گرمای داشته می‌شوند؛ به تکرار شده‌اند. روز ملی سینما همان قدر که بی‌دلیل و از سر خلوتی روز ۲۱ شهریور به تقویم راه یافت، حسب وظیفه گرمای داشته می‌شود. این را می‌شود از وضعیت سینمای ایران که امسال‌اش با سال‌قبل‌اش تفاوتی ندارد فهمید. اصولا بین ۲۱ شهریور سال گذشته، با ۲۱ شهریور امسال و سال دیگر فرقی وجود ندارد. حتی‌نمایی از سینمایی که از سال گذشته تاامسال و سال بعد دچار تغییر می‌شود در این بزم شادانه نیست. حتی تفاوتی ندارد راند فریدزاده رئیس سازمان سینما باشد یا محمدمهدی اسماعیلی!

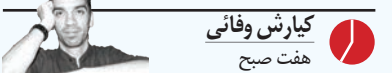
کارمندان بیکار، مدیران تراز نگارنده سند توسعه

روز گذشته رئیس جمهوری ایران در یک جلسه که شبیه تمام جلسات دوتعردان به ارائه گزارشی از وضعیت شبیه‌ت بود تا سخنرانی رئیس‌دولت، گفت: از آقا خواستم که کارمندان ۹ ببایند و ۱۳ بروند، چون کاری نمی‌کنند. رئیس‌دولت بخشی از حقیقت جامعه‌اداری را بیان کرد. کار وجود ندارد! این کار نه در ساختمان نهاد ریاست‌جمهوری که در هیچ بخش اداری‌ای وجود ندارد. کارمندان دولت بیش از آنکه نیروی کار به حساب بیایند، در نگاه دولت به بخشی از مصرف‌کنندگان برق و آب و باری بر ناترازی و منابع مالی دولت تبدیل شده‌اند. وقتی مینا را بر حرف مسعود پزشکشان قرار دهیم که پر بیراه نیست؛ اگر کار برای کارمندان دولت نباشد، کار برای مدیران میانی و باطالع مدیران بالادستی هم وجود ندارد. پس کارمندان دولت از بالا تا پایین می‌توانند تنها چهار ساعت از وقت خود را در ادارات بگذرانند. هر چند آنچه پزشکان بیان کرد تنها اشاره به کارمندان داشت، او فاکتور مدیران میانی و مدیران بالادستی را از کارمندان مسبب ناترازی انرژی و مالی جدا می‌کرد. مدیران تراز بخش‌های مختلف دولت زمانی بیشتر از چهار ساعت برای بر گزارر جلسات متعدد راهبردی و نمایش‌گذارش سند توسعه‌های به مقصد نرسیده نیاز دارند. همان چیزی که از نهاد ریاست‌جمهوری تا سازمان

گفت و گو

نویسنده و کارگردان «خرچنگ»: از تصویر سورتالی می‌گوید که تبدیل به واقعیت می‌شود

جهان ناآشنای مخاطب، جهان آشنای مخاطب



کیارش وفائی

هفت صبح

پویا پیرحسینلو از جمله کارگردان‌هایی است که جهان اجرایی‌اش همواره در مرز میان روایت و اجرا نوسان دارد. او تئاتر را نه صرفا به‌عنوان بازتابی یک متن، بلکه به مثابه میدان تجربه‌ای زنده و پویا می‌بیند. در آثار او فرم و محتوا همواره در حال کشمکش‌اند که به ساختار اجرایی نمایش، حیاتی مضاعف می‌بخشد. پیر حسینلو در «خرچنگ» همین مسیر را پی می‌گیرد؛ نمایشی که پیوند ظرفی میان بازیگر، اثر و کارگردان برقرار می‌کند و می‌کوشد از کلیشه‌های رایج فاصله بگیرد. او به جای تکیه بر روایت‌های خطی یا شخصیت‌پردازی‌های کلاسیک، فضایی خلق می‌کند که مخاطب را به پرسش‌گری وادارد.

چطور برای خلق فضای سورتال «خرچنگ» مرزی میان واقعیت و خیال را تعریف کردید؟

جهان در ذهن من، ترکیبی از کابوس‌ها، تصویرها، صداها، خاطره‌ها و افکاری است که درهم می‌پیچند؛ حرف من در چنین جهانی تصویر می‌شود. در آغاز نمایش «خرچنگ» فضای واقعیت و خیال مرزبند‌های مشخص‌تری دارند، اما هر چه روایت جلوتر می‌رود این دو دنیا بیشتر درهم تنیده می‌شوند. گرچه طراحی و بازی‌ها فرمی لذت‌بخش و با اهمیت برایم دارند، اما متن ضرورت بیشتری برایم دارد؛ به خصوص متنی که درد جمعی را نمایان کند. «خرچنگ» قصه‌ای است که در دل آن قصه دیگری روایت می‌شود.

شخصیت‌های «خرچنگ» موقعیت‌های پیچیده‌ای تجربه می‌کنند. در روند نوشتن و هدایت اجرایی چه روشی را برای شکل‌دهی این شخصیت‌ها استفاده کرده‌اید؟

نوشتن متن نمایشنامه پنج سال زمان برد و در این مدت بارها آن را بازنویسی کردم. مسیر طولانی‌ای برای کامل شدن هر بخش آن طی شد. بعد از اتمام نسخه اولیه، هر

از میان چهار دهه‌فرازونشب

«سگ کشی»

زنی تنها در میدان توطئه

از پرفروش‌های اکران که ساختاری تودرتو، پیچیده و هیجاکاکی‌اش تماشاگر را جذب می‌کند؛ فیلمی که منتقدان آن را نمونه موفق جذب مخاطب می‌شناسند. «سگ‌کشی» را می‌توان در رده فیلم‌های معمایی جای داد که سرشار از زیرمتن و استعاره است. بهرام بیضایی، تماشاگر عادی را به لایه‌های رویی و تماشاگر نخبه را به زیرمتن‌ها فرا می‌خواند. شخصیت‌های قصه با لایه‌های خاکستری، تکه‌های پازل نقشه‌ای پیچیده را تشکیل می‌دهند؛ اما شخصیت اول داستان، گلرخ کمالی، تکلیفش از همان ابتدا میان این همه پیچیدگی مشخص است، زنی که میان توطئه قدم می‌زند تا به هدف برسد.

«بوتیک»

روزگار تلخ اتی

اوایل دهه هشتاد و ورود دوربین‌های کوچک دیجیتال به بازار، فیلمسازان جوانی را وارد عرصه کارگردانی کرد. حمید نعمت‌الله دستیار مسعود کیمیایی یکی از آن‌ها بود. «بوتیک» نتیجه همین دوربین‌های دیجیتال است که حتی با حضور محمود کلاری پشت دوربین باز هم لطمه خورده است. با این وجود «بوتیک» یکی از فیلم‌های کالت پس از انقلاب شد؛ که رگ و ریشه‌اش به سینمای خیابانی پیش از انقلاب و فیلم‌هایی چون «کندو» و «تنگنا» بازمی‌گشت. «بوتیک» فرزند زمانه خود است، نعمت‌الله شخصیت‌هایش را از دل جامعه بیرون کشیده که کاملا با آن شناسات. از اتی با آرزوهایش، تا جهانگیر و همخونه‌هایش. نعمت‌الله همچون استادش کیمیایی، از بازیگر به عنوان مهرای کلیدی در فیلم بهره گرفته است.

«درباره‌الی»

یک تلخی بی‌پایان

فیلم کالت در سینمای ایران تنها به ساخته حمید نعمت‌الله محدود نمی‌شود. «درباره‌الی» اصغر فرهادی نمونه دیگری است که پیش از «جدايي نادر از سیمین» می‌توانست او را به اسکار برساند. فرهادی با فیلمنامه‌هایی که همواره ساختاری ظریف و هندسی دارند و موقعیت‌ها و شخصیت‌ها با آن چیده شده‌اند می‌تواند مخاطب را همراه خود کند. فیلمنامه «درباره‌الی» نیز با بهره‌گیری از همین ساختار، در دو پرده شکل می‌گیرد؛ غرق شدن‌الی در دریا و مواجهه کاراکترها با این وضعیت که بر بستر قضاوت روایت می‌شود. فرهادی درواقع به لایه‌های درونی شخصیت‌های خود نقب زده است. «درباره‌الی» که شباهت‌هایی به «ماجر» آنتونیونی دارد، سرشار از جزئیاتی است که با حوصله کنار یکدیگر قرار گرفته‌اند و کل درخشان را ساخته‌اند. فرهادی از صدا هم به عنوان عنصری دراماتیک بهره گرفته که نمونه آن را در صدای امواج خروشان دریا می‌بینیم.

«شنای پروانه»

به رنگ خون، پرشی بلند

قتل‌های ناموسی از سوژه‌های موردعلاقه سینماگران در حیطه ملودرام‌های اجتماعی است که وجوه دراماتیک فوق‌العاده‌ای برای سینما دارند. «شنای پروانه» محمد کارت یکی از شاخص‌ترین این نمونه‌هاست که با تنش فوق‌العاده آغاز و در همان ده دقیقه نخست به قتل ختم می‌شود. الگوی سفر قهرمان، به کمک فیلمنامه‌نویسان

مهتاب ثروتی، درباره تجربه بازیگری در نمایش «خرچنگ» می‌گوید

مرضیه، نمادی از صدای خفته زنان بود

کاراکتر هماهنگی ایجاد کرده‌اید تا بازی‌تان روان به نظر برسد؟

تعامل با پویا پیرحسینلو کمک زیادی کرد. مهم‌ترین نکته درک درد مرضیه بود که در تمام صحنه‌های نمایش همراهم است. سعی کردم در هر صحنه، آن شب مهمانی را در ذهنم باقی نگاه دارم تا مرضیه در جهان نمایش گم نشود. درواقع احساس گناه و راز بزرگ این شخصیت بود که برای ایفای نقش به یاری‌ام آمد.

در صحنه‌های توهم و خواب، چطور حس واقعی و درونی او را بازتاب دادید؟

برای مرضیه، هر خواب و اتفاق، گویا و معرف واقعیتی از زندگی است. برای این کاراکتر چیزی به نام توهم وجود ندارد، درک این نقش آن‌طور نیست که می‌سوزند و تمام می‌شوند؛ اما در ذهن مرضیه واقعیت وجود دارد. در تمام مدت نمایش من نیز مانند او این شرایط را تجربه کردم.

در تمرین و اجراها از روان و انگیزه‌های شخصیت مرضیه، چه کشف‌هایی داشتید؟

ایفای نقش این شخصیت برایم بار احساسی زیادی داشت. مرضیه شخصیتی است که بیشتر با درونیات بازیگر ارتباط دارد. درک این نقش آن‌طور نیست که بگویم می‌دانم، این لحظه را می‌شناسم و انجامش می‌دهم؛ هرگز. این شخصیت صدای خفته‌ای بود که روزهای زیادی اخبارش را در تلفن‌های همراهمان می‌خوانیم. او برای من یک نماد بود.

تجربه بازیگری در صحنه نمایش به خصوص در فضای سورتال چه تفاوت‌هایی با تجربه در در فیلم دارد؟

در تئاتر، نقش باید هر لحظه تماشاچی و درست جاری شود و واقعی باشد. اگر چیزی از دست برود دیگر قابل بازگشت نیست، پس تمرکز و درک عمیق لحظه به لحظه نمایش علاوه بر سختی لازم است و البته که



لذت به پادماندنی ایجاد می‌کند.

تعامل با نویسنده و کارگردان چقدر به شکل‌گیری نقشی که بتواند در خدمت اثر باشد، کمک کرد؟

برای بازی در نمایشی مثل «خرچنگ»، خیلی خوش شانس بودم که با نویسنده و کارگردان تعامل داشتم. متن چالش‌های زیادی داشت. برای بسیاری از صحنه‌ها و حتی تک دیالوگ‌ها نیاز به تحلیل و بررسی بود. زمان تمرین اتودهایی داشتیم که آنچنان گیرا نبود و تا تمرین بعدی دائم فکرم را مشغول می‌کرد. زمان انجام کارهایم به موقعیت جدید فکر می‌کردم و با پویا پیرحسینلو حرف می‌زدم.

تصور می‌کنید مخاطب چه تجربه‌ای از جهان نمایش «خرچنگ» و روان شخصیت‌ها با خود همراه برده است؟

امیدوارم درد زخم «خرچنگ» که حالا به هر شکل و دلیلی روی تن همه ما مردم است باعث شود بعد از تمام شدن نمایش، فکر کرد، التیام یافت و ادامه داد.

سلامت

بالاخره نوشابه رژیمی بخوریم یا نه؟

نوشابه‌های رژیمی این روزها اغلب به جای نوشابه‌های معمولی دل افراد چاق را حساسی برده‌اند؛ چون فکر می‌کنند بدون داشتن قند و کالری متعجب به افزایش وزن آنها نیست. شواهدی در نوشابه‌های رژیمی که به وعده کاهش وزن و نداشتن قند می‌دهد، افراد دلبسته را هم مجذب خود کرده اما این‌ها برای این موضوع حقیقت دارد؟ آیا مصرف نوشابه رژیمی به خطر اسهال؟ متخصصان هشدار می‌دهند که مصرف بیش از حد نوشابه‌های رژیمی می‌تواند خطراتی مثل مشکلات قلبی و ناراحتی‌های گوارشی را به همراه داشته باشد. نوشابه رژیمی دارای انواع شیرینی‌کننده‌های مصنوعی هستند که هر کدام شدت شیرینی متفاوت دارند و به همین دلیل فقط مقدار کمی از آنها استفاده می‌شود و همین می‌تواند چشایی شما را به شیرینی عادت دهد، حتی اگر بدون کالری باشد. این می‌تواند باعث شود که در طول روز هوس خوردن غذاها و نوشیدنی‌های شیرین بیشتری داشته باشید. با گذشت زمان، این موضوع می‌تواند متعجب به عادات غذایی ناسالم و حتی افزایش شکر و ابتلا به بیماری‌هایی مانند دیابت نوع ۲ شود. مصرف زیاد نوشابه‌های رژیمی ممکن است با گذشت زمان به افزایش وزن و مشکلات قلبی منجر شود. شیرین‌کننده‌های مصنوعی مثل اسپارتام، سوکرالوز و ساکارین موجود در نوشابه‌های رژیمی می‌توانند واکنش بدن به گلوکز را تغییر دهند. این تغییرات هورمونی و متابولیکی تری گلیسریدها را افزایش داده و کلسترول خوب را کاهش می‌دهند. همچنین، مصرف مزمن شیرین‌کننده‌ها و افزودنی‌های نوشابه می‌تواند به پوشش رگ‌های خونی آسیب زده و باعث افزایش فشار خون شود. پس سعی کنید خوردن نوشابه رژیمی را به حداکثر دو بار در ماه کاهش دهید و به جای آن آب گازدار یا نوشیدنی‌های بدون شکر را جایگزین کنید.

پیشگیری از زوال عقل با مصرف این میوه

یکی از مطالعات جدید نشان داده است که خوردن پودر گیلاس می تواند از ابتلا به زوال عقل جلوگیری کند. به گزارش الشرق الأوسط، مطالعات قبلی نشان داده بودند که مصرف گیلاس می تواند توانایی های شناختی را در میانان به عقل خفیف تا متوسط بهبود بخشد، زیرا این میوه سرشار از آنتوسیانین و سرسین است؛ دو ترکیب از دسته فلاونوئیدها که خاصیت آنتی اکسیدانی و ضد التهابی دارند اما پژوهشگران تازه که در دانشگاه کمریک آمریکا انجام دادند، نشان دادند که فراوری گیلاس و تبدیل آن به پودر می تواند تأثیر بسیار عمیق تری در برابر زوال عقل ایجاد کند. به گفته پژوهشگران، گیلاس زمانی که به پودر تبدیل می شود، مقدار بیشتری آنتوسیانین را خود حفظ می کند.

طراح: حمید رضا محمد رضایی

جدول کلمات متقاطع

[illegible]

بودی

- ۱- کلرید سدیم طبیعی - میمون بزرگ
- ۲- آفریقایی
- ۳- رختی که میوه دهد- بازاربابی
- ۴- رشته کوهی در افغانستان - جسم
- ۵- حریف همراهی - به همراه غذا می خوردن - همان دارو است - پوستین روایه
- ۶- مشهور - یکی از اسامی سفالگر - اسب آذری
- ۷- سنگ نوشته - مخالف دیدن - کج و خمیده
- ۸- پایه ها- زمان ها- مادر عرب
- ۹- خطی قدیمی که بعد از خط هیروگلیف اختراع شد - لات
- ۱۰- حرف هشتم لاتین - همنشین و هم صحبت - شهر مهم آلمان
- ۱۱- صمیمیت - پایتخت مالت - چسبیدن به چیزی
- ۱۲- عضو رونده - محله - یک خوراک فراسوی
- ۱۳- خردوروی کوچک - واحد پول تایلند - چرخ زدن چیزی به دور خود - مساوی
- ۱۴- رنج و زحمت - زبان - پیشکشی
- ۱۵- دارای اصل و نسب - از انواع مسابقه دو
- ۱۶- تفرقه و تشتت - نام قدیم مشهد

- ۱- فارغ - نوع جدیدی از حمل و نقل
- ۲- برق آخر - شهری در کامبوج - محبوب و دلبر
- ۳- پیچیدگی و درهم شُدگی - نویسنده - انبار ماشین آلات سنگین - میان و وسط
- ۴- شهری در فرانسه - به‌طور کامل - مواد ریز حاصل از خرد شدن سنگ‌ها
- ۵- یادب - نوعی برادر و خواهر - مقابل باز کردن
- ۶- حالتی از پرواز هواپیما - جهان - نوازنده عهد خسروپرویز
- ۷- مقابل کمی - رنجش و آزر دگی - گندم
- ۸- شهر حرم حضرت ادنیال نبی (ع) - پروردگار - رویی بزرگ - جواب مثبت
- ۹- حرف ندا - در اروپا - شبیه و نظیر
- ۱۰- اشاره شده - نرخ رسمی - مرد سگ‌انداز
- ۱۱- ظاهره و آشکار - به غیر از آن - از پوشاک مخصوص بانوان
- ۱۲- پایتخت یونان - کارآموز رشته پزشکی - از شاگردان میرعماد
- ۱۳- جدید و تازه - سوره ۴۸ قرآن کریم - زیرک و باهوش - ضایع و بی‌هوده
- ۱۴- طلاسلاز - بی تجربگی - بله روسی
- ۱۵- شهر اتمی ژاپن - فیلمی از مجید مجیدی

لغت پابی

جدول شرح درمتمن

دیده گوئی		کمانگری	فانسی	نهری
آواره و دربه‌در		اساطیری جنگل اسکندر باهخامشیان	ورزشیه نامشابه غیم الکبیر	در ایالت نیوجرسی
←		↓	↓	↓
اخمو به موقع	←			
←		نوعی بنه لاله بوندگان شکاری		
مخلوقات درخناک		↓	فلزی در دنداندازی	
←			واحد سطح خانه ترکی	↓
			↓	
از خودرویی از پاشاه اسپارتی	←			
←	↓			شهری در ایتالیا
				↓
بله انگلیسی عدد ورزشی	←	تابع و پیرو جنگلی از درختان عنبکوت سیبی بسته ۱۲ تا ۱۶	←	
←		↓	رویدنی سر	
صدا زدن کردن گوش	←		فلزی	
←			از حروف الفبای فارسی	↓
			↓	
چسبناک چتر	←	زندان ضربه بر در قونال	←	
←				
←				
سر و کوهی	←			

[illegible]

سودو کو

۵ سودوکو سامورایی با نام سودوکوی ۵ تایی، ۵ قلو یا تو در نو نیز شناخته می شود. ترکیبات تو بای و سه تایی از این نوع سودوکو نیز مرسوم است اما نوع ۵ در ۵ آن دارای جذابیت بیشتری است.
 در این نوع سودوکو یک مربع ۹ در ۹ در وسط قرار دارد و با چهار مربع ۹ در ۹ دیگر در ارتباط است.
 هر جدول سودوکو دارای اعداد اولیه مربوط به خود است اما نکته اصلی اینجاست که هیچ یک از جدول های سودوکو به تنهایی حل نمی شوند.
 برای حل سودوکوی سامورایی باید اعداد را در هر جدول سودوکو بدست یابورید، در اینصورت برخی از این اعداد با مربع میانی مشترک خواهند شد و سبب مشخص شدن اعدادی در مربع میانی می شوند، همین روند باید به طور مستمر ادامه یابد تا از هر جدول سودوکو عددی پیدا شود.
 قانون سودوکوی معمولی تنها راه حل سودوکوی سامورایی است. دقت کنید سودوکوی سامورایی نیز تنها دارای یک جواب منحصر به فرد است.

[illegible]

پاسخ‌های شماره قبل

[illegible]

ق	ح	م	
ب	ر	ج	ع
ه	ز	ا	ل
ا	چ	س	و
م	ا	ز	ت
و	ی	ن	ا
ب	ت	و	ن
پ	ذ	ی	ر
خ	ا	ن	م
د	ش	ن	ا
ر	ش	ن	ا
ح	ل	و	ا
ب	ر	ز	م
ن	ی	ح	ش
ت	ه	پ	ا

[illegible]

صاحب امتیاز: شرکت هفت صبح ماندگار
مدیر مسئول: امیر تاجیک
زیر نظر: شورای سردبیری
مدیر هنری: وحید غفاری
دبیر فرهنگ و هنر: عسل آذرپور

دبیر حوادث: فاطمه شیخ علیزاده
دبیر بین الملل: رامتین لطیفی
دبیر صفحه آخر: مرتضی کللی
تحریریه ورزش: مهدی هژبری و مهدی یکتا
پوراستار: فرزانه اختیاری

قاب تاریخ ۱

راز پیپ و عصا و راز کبیده در جیب کت هویدا چیه بود؟
امیر عباس هویدا در مصاحبه‌ای با خبرنگاران به ماجرای
حاشیای هویدا و ارمون خودش پاسخ می‌دهد. خبرنگار از او درباره
گلی که همیشه در جیب کت او بود، سوال می‌پرسد که هویدا
پاسخ می‌دهد: «بنده اگر گل از کبیده می‌ذارم روی سینم خودم،
چون از گل راز کبیده خوشم می‌آید؛ از جوانی می‌ذارم. از اون
موقع همیشه روی سینم ام گل بود. پیپ: از ۱۶ سالگی پیپ
می‌کشی.» جالب اینکه هویدا می‌گوید گلکسیون پیپ خاص داشت
که بعضی از آنها را سفرا و نخست‌وزیران کشورهای مختلف
هدیه گرفته بود و برخی از آنها را در همین عکس در پشت سر
او و همسرش شب مشاهده می‌کنید. هویدا درباره عصا هم می‌گوید:
«عصا: بعد از اون تصادف اتومبیل که داشتم، ام جابرا یا بد
دستم باقی می‌گذاهی این اوتومبیل اشکال میشه...» البته قبلا
به داستان عصا کش شدن او در همین صفحه پرداخته بودیم.
هویدا در ادامه می‌گوید: «اولی جیب پیپ از کبیده و عصا برای
کار کاتوور ها مهمه و بنده هم نمیدانم از اینا استفاده کنم. برای
من هم به کم خصوصی در کار کاتوور ها میداند.»



قَابِ مِشَاهِيرِ ۲

عکس محمد بنا آقاي خاص کشتي را در کنار فرزندش بايک ببينيد: محمد بنا با انتشار اين عکس، دنبال کنندگانش را بک نصيحت نسبتاً طولانی کرده: «آهلی که حال خوش، دلخوشي و برکت مثل آجر ديوار خوب ثابت خوشنهانوں باشد. کنار عزيزان جون با شوق زندگی کنيد و از هر لحظه لذت ببريد. غصه بکي دارم هزار تا تاندارم و نخوريد و...»



قاب تاریخ ۲

لباس فرح پهلوی در حال آمادسازی و هزینه چندصد هزار دلار؛ این لباس‌های سلطنتی در ایران به خودی خود، بخشی از بازل تاریخ ششاسی سلسله‌ها را تشکیل می‌کنند. در دوران پهلوی دوم نیز طراحی لباس سلطنتی اوج گرفت و چهره‌هایی مانند کیوان خسروانی، طراح مد لباس در آن نقش داشتند. اگرچه بخش قابل توجهی از این لباس‌ها هنوز برای خارجی خریداری می‌شد. محمدحضر در آن‌ده ساله ۱۳۲۸ را به تهیه لباس و سایر لوازم عروسی «مبلغ ۵۰۰ هزار دلار در اختیار فرح قرار داد. (به‌دلیل امروز چقدر می‌شود!) فقط برای دوخت لباس عروس مبلغ یک میلیون فرانک» توسط او پس‌تردست دور پارس بر پرداخت شد. طراحی این لباس

قاپ تاريخ ۲ >

باباس فرح پهلوی در حال آماده‌سازی و هزینة چندصد هزار دلار برای بازسازی کاخ سلطنتی در ایران به خودی خود، بخشی از بازل و تاریخ پخشاشناسی سلسله‌ها را تشکیل می‌کنند. در دوران پهلوی دوم طراحی طراحي لباس سلطنتی اوج گرفت و چهره‌هایی مانند کیوان خسروانی، طراح مد و لباس در آن نقش داشتند. اگرچه بخش قابل‌توجهی از این لباس‌ها هنوز خانه‌های خارجی می‌خرید می‌شد. محمد مصدق از ده‌انده سال ۱۳۲۸ برای تهیه لباس و سایر لوازم عروسی ۵۵۰ هزار دلار در اختیار فرح قرار داد. (به‌دلیل امروز چقدر می‌شود؟) فقط برای دوخت لباس عروس مبلغ یک میلیون فرانک سوئیس در آن زمان به‌موسسه کرستین دیور پارس پرداخت شد. طراحی این لباس توسط او پس از مدت طولانی و فراوانی انجام شد.

قالب امروز

کنسرت «اکتبر ۱۹۰۴»؛ ارکستر سمفونیک تهران به رهبری نصیر حیدریان،
شامگاه پنجشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۰۴ در تالار وحدت به روی صحنه رفت. در این
کنسرت قطعاتی از گوستاو مالر، ولفگانگ آمادئوس موتزارت و رابرت شومان
اجرا شد.



بازنشر مطالب روزنامه هفت صبح صرفاً با
اجازه کتبی مجاز است، در غیر این صورت
ممنوع و قابل پیگیری قانونی است

pr@7sobh.com
اذان صبح: ۴:۲۰
www.7sobh.com



قاب مشاهیر ۱

درباره پروانه بهار فرزند
ملک الشعراء بهار؛ ملکشاعر بهار
در قصیدهای بهار خانواده فرزندانش را
اینچنین معرفی کرده است: «دادم دو پسر
خدای و سه دختر، هر پنج پزده از یکی
مادر/ ا هوشنگی و ماهی و ملک دختی،
چرام پروانه، مهرداد آخر». ادامه‌ای،
مطلب را از خانم فرزانه ابراهیم زاده به
امانت گرفته‌ایم؛ پروانه بهار که در خانه
ملک پروانه نام داشت، در ۹۴ سالگی
به دلیل کهنسختی سن در مرداد سنه
۱۳۸۴ در گذشت «تابستان مرا همیشه
به یاد دوران کودکی می‌اندازد. آفتاب
گرم تهران و درختان پر گل و پر میوه.
عطر آرامش بخشی و دلپذیر شب‌بهارها
یاس‌های پیچیده بر دیوار گاه‌گلی...»
پروانه بهار چهارمین فرزند ملک الشعراء
بهار بر اساس همین نوشته عاشق تابستان
بود و در خرداد همین بود که در ۱۳۰۴ مرداد
۱۴۰۱ خورشیدی برای همیشه با خاطره
باغ زیبای بالای دروازه دولت و صدای
آرام و پر از آرامش پدر و غلغل سماور
فرز خانم مادرش در شهر سلوانجلی
در گذشت. پروانه بهار یکی از آخرین
فرزندان ملک الشعراء بهار و فرزندانی که
با خاطرات بخشی از زندگی پدرش را به
تصویر کشیده بود. کتاب «آرمغ سحر در
سال ۹۸» می‌تواند یکی از منابع خواندنی

عکس: الہام رضایی / باشگاہ خبرنگاران جوان