

۵۰ درصد افزایش قیمت داشته است

صفحه ۲

A photograph of a man with a mustache, wearing a light-colored button-down shirt and khaki pants, carrying a young child on his shoulders. They are in a crowded indoor market. The man is looking towards the camera with a slight smile. The child is wearing a dark t-shirt and blue pants. In the background, many other people, mostly women in headscarves, are walking through the aisles. The shelves are stocked with various goods, including bags and shoes. A red tricycle is visible in the lower left corner.

A photograph showing a group of people and many cats in a park-like setting. On the left, two people are sitting on a low concrete wall. In the center, a person sits on a wooden bench with a striped backrest, surrounded by several cats. To the right, a man in a red shirt stands looking at the cats. The ground is covered with many cats of various breeds, and there are trees and a fence in the background.

صفحه ۶

مدارس و مسئولان آموزشی می توانند نقش مهمی در کاهش این فشار ایفا کنند. با استفاده از ظرفیت‌های موجود مانند انجمن اولیا و مربیان، می‌توان مسائل اقتصادی و روانی خانواده‌ها را بدون شرمساری و طرّح به والدین یادآوری کرد. هر گاه می‌دانیم که همه تحت فشار هستیم، «برگزاری نشست‌ها با والدین و دانش‌آموزان، حتی بدون کمک مالی مستقیم، می‌تواند به تطبیق روانی و اجتماعی خانواده‌ها و دانش‌آموزان با شرایط جامعه کمک کند. این اقدامات باعث می‌شود فشار از ذهن والدین و دانش‌آموزان کاهش یابد و دانش‌آموزانی که سال تحصیلی یا از مَون کنکور پیش رو دارند، با آرامش بیشتری بر تحصیل خود تمرکز کنند. در مجموع، تلقین حمایت مالی، توجه به سلامت روان و گفت‌وگوی باز و همدلانه میان مدرسه، والدین و دانش‌آموزان می‌تواند فشار مضاعف اقتصادی و روانی را کاهش دهد و فضای مناسب‌تری برای یادگیری و رشد اجتماعی فراهم آورد.

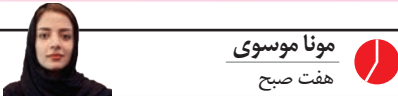


وضعیت بازار لوازم تحریر در آستانه سال تحصیلی

زنگ مدرسه زیر سایه تورم به صدا در می آید

هزینه نوشت افزار دانش آموزان در مقاطع گوناگون تحصیلی

۵۰ درصد افزایش قیمت داشته است



مونا موسوی
هفت صبح

در خیابان‌هایی که شهریور ماه آهسته آهسته رنگ و بوی مهر و ماه مدرسه می گیرد، جایی که همیشه رنگ و بوی دفتر و مداد نو یادآور آغاز سال تحصیلی است، حالا حساب و کتاب ریالی جای آن شور و شوق را گرفته است. والدینی که دست فرزندانشان را گرفته‌اند، این روزها بیشتر از آنکه به طرح‌های کار تونی روی جلد دفترها دقت کنند، به قیمت‌ها خیره می‌شوند. برای یک دانش آموز ابتدایی، سبدی که سال گذشته بی‌دغدغه‌تر بر می‌شد، امسال دست‌کم گره بر پیشانی والدین می‌اندازد به قسمی که برای حساب و کتاب دفتر و کتاب و قلم و خودکار زیر لب می‌شمارند و هر چه مقطع دانش آموز بالاتر برود ارقام خرید هم افزایش می‌یابد و در دبیرستان، خانواده‌ها باید رقم‌های بالاتری برای لوازم ضروری کنار بگذارند؛ رقمی که در برخی موارد با خرید

اقلام فانتزی و برندهای خارجی به مرزهای غیر قابل تصور می‌رسد، مثل مدادرنگی ۱۲۰ رنگی که تا ۲۳ میلیون تومان قیمت خورده است. این افزایش فقط حاصل تورم عمومی نیست. توقف طولانی تخصیص ارز، بالا رفتن بهای جهانی کاغذ و محصولات پتروشیمی، و خاموشی‌های تابستانی، تولیدکنندگان داخلی را هم در تنگنا گذاشته است. نتیجه آن شده که خانواده‌ها نه تنها بار گرانی کالاهای وارداتی، بلکه مشکلات تولید داخل را هم به دوش می‌کشند. به همین دلیل است که دیگر خرید یک‌باره شهرپور جایش را به خرید تدریجی داده؛ خانواده‌ها هر بار تنها بخشی از نیازها را تهیه می‌کنند تا فشار کمتر شود. بازار نوشت‌افزار در آستانه سال تحصیلی ۱۴۰۴ تصویری روشن از اقتصاد کلان ایران است: ویتترین‌های رنگارنگ و پر زرق‌وبرق که پشت آن دغدغه‌های سنگین مالی پنهان است. اگر مهر سال‌های گذشته بوی تازگی کاغذ می‌داد، مهر امسال بیش از هر چیز بوی تورم و حساسگری دارد.

با نزدیک شدن به آغاز سال تحصیلی جدید، بازار نوشت‌افزار ایران با چالش‌هایی چندوجهی مواجه شده است؛ از اختلال در تأمین ارز و قطعی برق در واحدهای تولیدی گرفته تا کاهش قدرت خرید خانوارها و افست تقاضا در اوج فصل فروش. در این میان، تولیدکنندگان داخلی با وجود وابستگی به مواد اولیه وارداتی، تلاش دارند با حفظ کیفیت و کنترل قیمت، نیاز بازار را تأمین کنند؛ هر چند فشارهای اقتصادی، مسیر تولید و عرضه را دشوارتر از گذشته کرده است و در نهایت این خانواده‌ها هستند که با پرداخت قیمت بالاتر بار چالش‌های تولید را نیز به دوش بکشند. درواقع روند تولید اقلام نوشت‌افزار برای سال تحصیلی ۱۴۰۴ از ماه‌ها پیش آغاز شده، اما تولیدکنندگان داخلی با مشکلات جدی در تأمین ارز مواجه‌اند. طبق اعلام فعالان این صنعت، بیش از هفت ماه است که تخصیص ارز برای واردات مواد اولیه متوقف شده و این موضوع چرخه تولید را با اختلال روبه‌رو کرده است. از سوی دیگر، قطعی‌های مکرر برق در واحدهای صنعتی، به‌ویژه در تابستان، موجب کاهش ظرفیت تولید در برخی کارخانه‌ها شده و تحویل به‌موقع سفارش‌ها را با چالش مواجه کرده است.

اگرچه نرخ افزایش قیمت نوشت‌افزار کاملاً داخلی نیست به تورم عمومی اقتصاد چندان بالاتر نیست، اما همچنان فشار هزینه‌ها بر تولیدکنندگان پابرجاست. چراکه با وجود اینکه بخش عمده‌ای از اقلام نوشت‌افزار در داخل کشور تولید می‌شود، اما این تولیدات به‌شدت وابسته به مواد اولیه با نرخ جهانی هستند از جمله محصولات پتروشیمی، کاغذ و جوهر با افزایش قیمت جهانی و نوسانات نرخ ارز، مستقیماً بر قیمت تمام‌شده کالاهای داخلی تأثیر گذاشته و موجب رشد تدریجی قیمت‌ها شده است.

در بازار مصرف ۱۴۰۴ تغییرات قابل توجهی مشاهده می‌شود. بر خلاف سال‌های گذشته که خانواده‌ها در هفته‌های پایانی شهریور اقدام به خرید کامل لوازم تحریر سالانه می‌کردند، اکنون به‌دلیل کاهش قدرت خرید، این خریدها به‌صورت تدریجی و در طول سال انجام می‌شود. این تغییر رفتار مصرفی، اگرچه فشار مالی را برای خانواده‌ها کاهش داده، اما موجب افت فروش در بازه سنتی اوج تقاضا شده است.

افزایش ۵۰ درصدی قیمت اقلام تحریر

در تهران، حدود ۱۸۰۰ واحد صنفی در حوزه فروش نوشت‌افزار فعال‌اند، اما طبق آمار اتحادیه، در سال جاری حدود ۱۰ واحد به‌دلیل کاهش تقاضا و زیان‌دهی تعطیل شده‌اند. این روند، زنگ خطری برای صنف لوازم تحریر محسوب می‌شود؛ به‌ویژه در شرایطی که از ۱۵ شهریور تا ۱۵ مهر، فصل طلایی فروش این محصولات بوده است.

قیمت اقلام پرمصرف مانند کیف، دفتر و انواع نوشت‌افزار، نسبت به شهریور سال گذشته حدود ۵۰ درصد افزایش داشته است. با این حال، در ماه‌های اخیر قیمت‌ها تا حدی تثبیت شده‌اند، هرچند این ثبات در همه اقلام یکسان نیست. در بازار فعلی، دفاتر دانش‌آموزی از ۶۰ هزار تومان تا ۱۵۰ هزار تومان قیمت‌گذاری شده‌اند؛ رقمی که برای خانواده‌هایی با چند فرزند دانش‌آموز، بار مالی قابل توجهی ایجاد می‌کند.

در حوزه طراحی و جذابیت بصری، برخی والدین معتقدند نوشت‌افزار ایرانی نیازمند تحول است. استفاده از شخصیت‌های

محبوب انیمیشنی، به‌ویژه آن‌هایی که در رسانه ملی نیز پخش می‌شوند، می‌تواند جذابیت بیشتری برای کودکان ایجاد کند. این در حالی است که بسیاری از برندهای خارجی با بهره‌گیری از طراحی‌های نوستالژیک، توانسته‌اند ارتباط عاطفی میان نسل‌ها را تقویت کنند؛ ظرفیتی که در تولیدات داخلی کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

در مقطع دبیرستان، با توجه به نیاز به ماشین حساب، دفترهای کلاسوری و کوله‌پشتی مقاوم‌تر، هزینه‌ها به ۶.۵ تا ۸ میلیون تومان رسیده که نسبت به سال ۱۴۰۳، حدود ۴۵ تا ۶۰ درصد رشد داشته است. این افزایش قیمت‌ها عمدتاً ناشی از تورم، نوسانات ارزی، رشد قیمت مواد اولیه داخلی و وارداتی و گرایش بازار به طراحی‌های فانتزی و لوکس بوده است

همچنین یکی از چالش‌های مهم صنعت نوشت‌افزار، کیفیت پایین کاغذ داخلی است. دستگاهای کاغذسازی کشور عمدتاً فرسوده‌اند و همین مسئله موجب تولید کاغذهایی با کیفیت پایین شده است. این ضعف، به‌رغم عملکرد مطلوب صنعت چاپ، منجر به تولید محصولاتی با کیفیت نازل و زیان‌دهی برای تولیدکنندگان شده است.

به گفته فعالان این حوزه، نوسازی زیرساخت‌های کاغذسازی و حمایت از تولید داخلی می‌تواند نقش مهمی در ارتقای کیفیت و کاهش وابستگی به واردات ایفا کند.

با آغاز سال تحصیلی ۱۴۰۴، هزینه‌های مرتبط با تهیه لوازم تحریر برای دانش‌آموزان به یکی از دغدغه‌های اصلی خانواده‌ها تبدیل شده است. بررسی‌های میدانی و گزارش‌های اتحادیه‌های صنفی نشان می‌دهد که هزینه تهیه یک بسته کامل نوشت‌افزار برای دانش‌آموزان، بسته به مقطع تحصیلی، برند کالاهای و محل خرید، تفاوت قابل توجهی دارد. با وجود تثبیت نسبی قیمت‌ها در ماه‌های اخیر، مقایسه با سال گذشته نشان‌دهنده رشد میانگین ۴۰ تا ۵۰ درصدی در هزینه‌هاست.

میانگین هزینه تهیه نوشت‌افزار هر دانش‌آموز

در مقطع ابتدایی، میانگین هزینه تهیه نوشت‌افزار در سال ۱۴۰۳ حدود ۲.۵ میلیون تومان بوده است، در حالی که این رقم در سال ۱۴۰۴ به حدود ۳.۵ تا ۴ میلیون تومان رسیده است. این هزینه شامل اقلامی مانند کیف، دفتر، مداد، مدادرنگی، پاک‌کن، جامدادی و خودکار می‌شود. در مقطع راهنمایی، خانواده‌ها در سال گذشته حدود ۳.۵ تا ۴ میلیون تومان هزینه می‌کردند، اما در سال جاری این رقم به ۵ تا ۶ میلیون تومان افزایش یافته است. در این مقطع، اقلام تخصصی‌تری مانند کلاسور، روان‌نویس، دفاترهای فانتزی و ابزار هندسی نیز به لیست خرید اضافه می‌شود. برای دانش‌آموزان دبیرستانی، میانگین هزینه در سال ۱۴۰۳ حدود ۴.۵ تا ۵.۵ میلیون تومان بوده و در سال ۱۴۰۴ به ۶.۵ تا ۸ میلیون تومان رسیده است. در این مقطع، نیاز به لوازم تخصصی‌تری مانند ماشین حساب، دفترهای کلاسوری،

>

در سال تحصیلی ۱۴۰۴، هزینه تهیه لوازم تحریر برای دانش‌آموزان به‌طور قابل توجهی افزایش یافته و نسبت به سال ۱۴۰۳ رشد میانگین ۴۰ تا ۶۰ درصدی را تجربه کرده است. در مقطع ابتدایی، خانواده‌ها باید حدود ۳.۵ تا ۴ میلیون تومان برای اقلامی مانند کیف، دفتر، مداد، مدادرنگی و جامدادی هزینه کنند. در حالی که این رقم در سال گذشته حدود ۲.۵ میلیون تومان بود



خودکارهای رنگی، جزوه‌نویس و کوله‌پشتی مقاوم‌تر وجود دارد. افزایش قیمت مواد اولیه وارداتی مانند کاغذ، پلاستیک و جوهر، که مستقیماً بر قیمت تمام‌شده تأثیر گذاشته‌اند، یکی از عوامل اصلی رشد هزینه‌هاست. نوسانات نرخ ارز نیز موجب رشد قیمت کالاهای وارداتی و مواد اولیه تولید داخل شده است. همچنین افزایش قیمت محصولات پتروشیمی داخلی که در تولید پاک‌کن، خودکار، جامدادی و سایر اقلام کاربرد دارند، نقش مهمی در افزایش هزینه‌ها ایفا کرده است. از سوی دیگر، تنوع و لوکس‌گرایی در بازار باعث شده برخی اقلام با قیمت‌های بسیار بالا عرضه شوند؛ به‌عنوان مثال، مدادرنگی ۱۲۰ رنگ تا ۲۳ میلیون تومان قیمت‌گذاری شده است. همچنین افزایش تقاضا برای طراحی‌های فانتزی و شخصیت‌محور، قیمت دفاتر و کیف‌ها را به‌شدت تحت تأثیر قرار داده است. در مقایسه با سال گذشته، خانواده‌ها برای تهیه لوازم تحریر دانش‌آموز ابتدایی به‌طور میانگین حدود ۲.۵ میلیون تومان هزینه می‌کردند. این رقم در سال ۱۴۰۴ به حدود ۳.۵ تا ۴ میلیون تومان رسیده است؛ افزایشی که با توجه به تورم عمومی و رشد هزینه‌های تولید، قابل پیش‌بینی بود. در مقاطع بالاتر نیز همین روند مشاهده می‌شود، به‌طوری که هزینه‌های دانش‌آموز دبیرستانی در سال جاری به‌طور میانگین بیش از ۸ میلیون تومان برآورد شده است.

خرید لوازم نوشت افزار در طول سال

در چنین شرایطی، خانواده‌ها ناگزیرند میان کیفیت، قیمت و نیاز واقعی دانش‌آموزان تعادل برقرار کنند. بسیاری از والدین ترجیح می‌دهند اقلام ضروری را در چند مرحله و به‌صورت تدریجی تهیه کنند تا فشار مالی کمتری را متحمل شوند. این نوع خرید، که برخلاف الگوی سنتی خرید یک‌باره در شهریورماه است، اکنون به یک راهبرد اقتصادی برای مدیریت هزینه‌های تحصیلی تبدیل شده است.

در کنار هزینه‌های نوشت‌افزار، سایر مخارج مرتبط با تحصیل نیز افزایش یافته‌اند؛ از جمله پوشاک مدرسه، هزینه‌های حمل‌ونقل، کلاس‌های تقوینی و فوق‌برنامه، که مجموعاً بار مالی قابل توجهی را بر دوش خانواده‌ها گذاشته‌اند. در این میان، خانواده‌هایی با چند فرزند محصل، بیش از سایرین تحت فشار قرار دارند و ناچارند با اولویت‌بندی نیازها، بخشی از اقلام را حذف یا جایگزین کنند.

برخی فعالان صنفی پیشنهاد می‌کنند که دولت با تخصیص پارانهِ هدفمند به تولیدکنندگان داخلی نوشت‌افزار، به‌ویژه در حوزه تأمین مواد اولیه، زمینه کاهش قیمت تمام‌شده را فراهم کند. همچنین نوسازی خطوط تولید کاغذ و حمایت از طراحی‌های داخلی با رویکرد فرهنگی می‌تواند ضمن ارتقای کیفیت، جذابیت محصولات ایرانی را ر برای دانش‌آموزان افزایش دهد.

در نهایت، بازار نوشت‌افزار در سال ۱۴۰۴، با زبانی از وضعیت اقتصادی کلان کشور است؛ بازاری که با وجود رنگارنگی ظاهری، در عمق خود با چالش‌های ساختاری، تورم، کاهش تقاضا و فشار بر تولیدکننده و مصرف‌کننده مواجه است. اگر سیاست‌گذاری‌های حمایتی به‌موقع و هدفمند صورت نگیرد، این چرخه می‌تواند در سال‌های آینده با رکود عمیق‌تری روبه‌رو شود و تأثیرات آن نه تنها بر صنعت نوشت‌افزار، بلکه بر کیفیت آموزش و تجربه تحصیلی دانش‌آموزان نیز سایه بیندازد.

گزارش

بازار سرمایه تهران زیر سایه سیاست رنگ می‌بازد

ارزش بورس تهران؛ کمتر از ۸۰ میلیارد دلار

گروه اقتصادی | بازار سرمایه ایران روز شنبه قبل از تعطیلات صحنه‌ای پراشتاب را تجربه کرده؛ صحنه‌ای که هم سهامدار خرد را درگیر کرده و هم نگاه تحلیلگران کلان را به خود خیره ساخته است. هر چند بازار بورس دیروز به واسطه تحرک حقوقی‌ها شرایط بهتری داشت اما ریزش‌های سهمگین همچون ریزش روز شنبه حجم انبوهی از سرمایه را از بازار خارج کرده، به بازارهای دیگر می‌راند. در این روز شاخص کل بورس تهران یکی از سنگین‌ترین سقوط‌های ماه‌های اخیر را پشت سر گذاشت و در یک روز معاملاتی، ۳۵ هزار و ۲۴۴ واحد از شاخص کل ریخت؛ یعنی معادل ۱.۴۶ درصد ارزش بازار از دست رفت و شاخص به ۲

میلیون و ۲۹۵ هزار واحد سقوط کرد و سطح روانی ۲.۵ میلیون واحدی را از دست داد. حتی افزایش رشد شاخص روز یکشنبه را می‌توان بازگشت دوباره به خط حمایتی قبلی (پول‌پیک) تحلیل کرد که البته باز هم موفق نشد کف ۲.۵ میلیونی را بازپس بگیرد. این ریزش در حالی رخ داد که بورس تنها سه ماه قبل در اوج خود ایستاده بود. روز دوشنبه، بیست و نهم اردیبهشت، شاخص کل رکورد تاریخی ۳ میلیون و ۲۵۳ هزار واحدی را لمس کرده بود. بسیاری از سهامداران در آن روزها از بازگشت رونق سخن می‌گفتند، اما روند صعودی عمر کوتاهی داشت. از آن قله تا به امروز، بازار در سراسیمگی قرار گرفت و سقوط شنبه تنها اوج یک روند متد نزولی بود. روز شنبه فقط ده درصد نمادها در محدوده مثبت ماندند و نود درصد با صف فروش یا افت سنگین بسته شدند. شاخص هم‌وزن نیز که به‌خوبی حال و هوای شرکت‌های متوسط و کوچک را نشان می‌دهد، با افت ۷۰۸۱ واحدی (معادل ۰.۹۳ درصد) به ۷۵۳ هزار واحد رسید. این یعنی موج ریزش تنها بر سر چند غول بورسی فروز نیامده بود، بلکه کل بازار را فراگرفته است.

در همین حال، سایت جماران مدعی شد ارزش دلاری بازار هم بعد از شش سال به زیر هشتاد میلیارد دلار کاهش یافته است؛ عددی که به زبان ساده یعنی بورس تهران در ابعادی بسیار کوچک‌تر از ظرفیت اقتصاد ایران در حال حرکت است. برای

مقایسه کافی است بدانیم ارزش بازار بورس در اقتصادهای مشابه منطقه‌ای چند برابر این رقم است؛ شکافی که بخش بزرگی از آن به بی‌اعتمادی سرمایه‌گذاران بازمی‌گردد.

رکود در معاملات و کوچ سرمایه‌ها

ریزش شنبه فقط به شاخص‌ها محدود نماند؛ در حجم و ارزش معاملات نیز نشانه‌های رکود آشکار بود. ارزش کل معاملات بازار به ۹۲۸۶ میلیارد تومان کاهش یافت و معاملات خرد هم به ۳۷۸۲ میلیارد تومان رسید؛ رقمی که افتی نزدیک به چهار درصد را نسبت به روزهای گذشته نشان می‌داد. اما شاید مهم‌ترین اتفاق در پشت این اعداد، جریان جابه‌جایی پول حقیقی بود. در همین روز ۳۸۹ میلیارد تومان پول تازه وارد سهام شد، اما در سوی مقابل ۲۳۳۰ میلیارد تومان از صندوق‌های درآمد ثابت خارج شد. این تحرک مالی نشان می‌دهد سرمایه‌گذاران در وضعیت سرگردگمی به سر می‌برند. گروه کوچکی به دنبال کسب بازدهی بیشتر، ریسک خرید سهام را پذیرفته‌اند، در حالی که گروه بزرگ‌تری با نگرانی از آینده نامعلوم، سرمایه‌شان را از بازارهای پرریسک بیرون کشیده و به سمت طلا، ارز یا صندوق‌های مبتنی بر طلا حرکت داده‌اند. این جابه‌جایی گسترده پول، خود نشانه‌ای روشن از بی‌اعتمادی است. وقتی سرمایه‌گذار به آینده سیاسی و اقتصادی اطمینان نداشته باشد، حتی سود قطعی کوتاه‌مدت هم نمی‌تواند او را در بازار سهام نگه دارد.

سایه سیاست بر سر اقتصاد

تحلیلگران تقریباً بر سر یک نکته اجماع دارند. ریزش این چنینی بازار در وهله نخست ریشه در سیاست دارد، نه صرفاً عوامل اقتصادی. این روزها دوباره زرمزه فعال شدن «مکانیسم ماشه» در شورای امنیت شنیده می‌شود؛ سازوکاری که می‌تواند تحریم‌های سازمان ملل را بازگرداند و ایران را به وضعیت سال‌های پیش از برجام برگرداند.

برای سهامدار ایرانی، خاطره چنین روزهایی هنوز زنده است. بازگشت تحریم‌ها یعنی محدود شدن صادرات نفت، کاهش دسترسی به منابع مالی و بانکی، افت ارزش پول ملی و در نهایت فشار سنگین بر شرکت‌ها و صنایع بورسی. در چنین فضایی طبیعی است که سرمایه‌گذار ترجیح دهد پولش را از ریسک بازار سهام بیرون بکشد و به پناهگاه‌هایی مثل سکه و دلار برسد.

نمودار رشد اقتصادی دهه ۹۰

برای فهم بهتر همین ترس، کافی است به مسیر پرپیچ‌وخم اقتصاد ایران در دهه ۹۰ نگاه کنیم؛ دهه‌ای که هر بخش آن با سیاست گره خورده بود. دهه با سال‌های ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ آغاز شد؛ روزهایی که تحریم‌ها به اوج رسید و اقتصاد ایران به یکباره در سراسیمگی افتاد. رشد اقتصادی در این سال‌ها به منفی هشت درصد سقوط کرد. برای بسیاری از فعالان اقتصادی این دوران یادآور رکود سنگینی بود که هم تولید را فلج کرد و هم معیشت مردم را تحت‌فشار گذاشت.

اما ورق خیلی زود برگشت. مذاکرات هسته‌ای و امضای برجام تا ۱۳۹۶ به میانه دهه، نسیم امیدی تازه بر اقتصاد ایران وزید. از ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۶ بازارها دوباره جان گرفتند. سال ۱۳۹۵ نقطه اوج بود؛ رشد اقتصادی به بالای ۱۲ درصد رسید، هرچند بیشتر این جهش موهون افزایش صادرات نفت بود. در هر حال فضای عمومی اقتصاد، فضای آمیخته با امید بود و بسیاری از سرمایه‌گذاران تصور می‌کردند راه ثابت گشوده شده است.

با روی کار آمدن ترامپ و خروج آمریکا از برجام، سال‌های ۱۳۹۷ تا ۱۴۰۰ به دوران فشار حداکثری تبدیل شد. تحریم‌های نفتی و بانکی دوباره ایران را در محاصره اقتصادی قرار دادند و رشد اقتصادی به سراسیمگی افتاد. این بار هم بازارهای مالی اولین قربانیان بودند؛ بی‌ثباتی و ناامنی سرمایه‌گذاری دست بالا را پیدا کرد. با آغاز ریاست‌جمهوری یابین بارقه‌ای از امید دوباره زنده شد. بسیاری گمان می‌کردند مذاکرات به سرعت از سر گرفته می‌شود و تحریم‌ها تخفیف پیدا می‌کنند، اما واقعیت این بود که

آینده‌ای بی‌اعتمادی

وضعیت نابسامان این روزهای بورس تهران فقط یک عدد در کنار سایر شاخص‌ها نیست؛ بلکه بازتاب بی‌اعتمادی عمیق سرمایه‌گذاران به آینده است. کافی است سری به کانال‌های تلگرامی بورسی بزنیم، واژه‌هایی مانند «مکانیسم ماشه»، «تحریم»، «فشار حداکثری» و «فرار سرمایه» پررنگ‌تر از هر تحلیل تکنیکال یا بنیادی تکرار می‌شوند. بازار سرمایه فقط از



عوامل اقتصادی تغذیه نمی‌کند؛ بلکه پیش از هر چیز از فضای سیاسی اثر می‌گیرد.

آیا بازار به اعتماد بازمی‌گردد؟

اقتصاد ایران بارها نشان داده که بیش از هر چیز به سیاست گره خورده است. تجربه سه دوره مهم تحریم‌های اوایل دهه ۹۰، رونق برجامی میانه دهه و رکود فشار حداکثری اواخر دهه برای سهامداران ایرانی تبدیل به حافظه‌ای تاریخی شده است. همین حافظه امروز هم رفتار آنان را شکل می‌دهد. بازگشت اعتماد به بازار نیازمند چیزی فراتر از وعده‌های اقتصادی داخلی است. سرمایه‌گذار تنها زمانی در بورس ماندگار خواهد شد که چشم‌انداز سیاسی روشنی ببیند. بدون ثبات در روابط خارجی، شاخص‌ها هر چند ممکن است مقطعی رشد کنند، اما ریزش‌های بعدی دوباره همه چیز را از بین خواهد برد.

تهدید هسته‌ای ترامپ؛ شمشیری دولبه برای پایان دادن به جنگ اوکراین

بازی جنون با د کمه قرمز

قدرت اتمی ایالات متحده و جابه‌جایی زیر دریایی‌های هسته‌ای آمریکا نقطه ضعف کرملین برابر واشنگتن به شمار می‌آید



گروه سیاسی | پس از سلسله نشست‌هایی که امیدها برای پایان جنگ اوکراین را زنده کرده بود؛ از دیدار ترامپ و پوتین در نشست آلاسکا تا رازینی‌های رهبران اروپا در واشنگتن اکنون نشانه‌ها آشکارا حاکی از آن است که روند صلح به بن‌بست رسیده است. در حالی که فشارهای اقتصادی و تحریم‌های غرب نتوانسته کرملین را به عقب‌نشینی وادار کند، کاخ سفید به‌ویژه تحت رهبری ترامپ بیش از پیش به ابزار تهدید هسته‌ای تکیه می‌کند؛ رویکردی که بنظر می‌رسد تنها گزینه باقی‌مانده برای تغییر معادلات باشد. اما این سیاست همان قدر که می‌تواند بازدارنده و کارساز باشد، خطر لغزش به سمت بحران هسته‌ای را نیز در خود نهفته دارد. ترامپ در تلاش است تا با نمایش قدرت نظامی و هشدارهای صریح، ولادیمیر پوتین را از ادامه جنگ منصرف سازد و او را به پای میز مذاکره بکشاند. با این حال، ابهام بزرگ همچنان پابرجاست. آیا بازی با کارت هسته‌ای می‌تواند راه‌حلی برای صلح در اوکراین باشد، یا خود زمینه‌ساز بحرانی تازه و غیرقابل مهار خواهد شد؟

پایان دیپلماسی و آغاز سیاست فشار مستقیم

نشست آلاسکا و دیدار ترامپ با پوتین نقطه‌ای بود که برخی تحلیل‌گران آن را فرصتی برای آغاز روندی تازه در حل‌وفصل بحران اوکراین دانستند. اما تحولات بعدی، به‌ویژه شکست تلاش‌ها در واشنگتن برای رسیدن به اجماع با قدرت‌های اروپایی، نشان داد که مسیر دیپلماسی به تدریج بسته می‌شود. ترامپ برخلاف بایدن که جانب احتیاط را در حمایت از اوکراین نگه می‌داشت، آشکارا به سمت سیاست فشار مستقیم حرکت کرده است. هر چند که ترامپ چه در دوره رقابت‌های انتخاباتی و در ماه‌های اول بازگشت به کاخ سفید، نوعی از همکاری با مسکو را در دستور کار سیاست خارجی خود قرار داده بود. اما به جای آن همکاری اکنون شاهد رفتار تهاجمی واشنگتن هستیم. در این چارچوب، ترامپ عملا تحریم‌های اقتصادی و تهدید به اعمال تعرفه علیه خریداران انرژی روسیه –مانند چین و هند – را به‌عنوان بخشی از راهبرد چندلایه دنبال می‌کند. اما مهم‌تر از همه، رئیس‌جمهور ایالات متحده، این روزها آشکارا از «هرم هسته‌ای» سخن می‌گوید؛ اهرمی که می‌تواند تهدیدی و وجودی برای کرملین باشد و محاسبات پوتین را برهم زند. این تغییر رویکرد، به‌وضوح نشان‌دهنده ناامیدی کاخ سفید از ابزارهای سنتی مانند مذاکرات یا تحریم‌های صرف است.

هراس هسته‌ای؛ نقطه آسیب‌پذیر کرملین

اقتصاد روسیه طی سال‌های اخیر نشان داده است که تاب‌آوری بالایی در برابر تحریم‌های غرب دارد. کرملین با اتکا به فروش انرژی به شرق آسیا و سازوکارهای دور زدن تحریم‌ها، توانسته هزینه‌ها را مدیریت کند. اما نقطه آسیب‌پذیر واقعی پوتین، هراس او از برتری هسته‌ای ایالات متحده است. این همان نقطه‌ای است که ترامپ با نمایش بمب‌افکن‌های بی-۲ و جابه‌جایی زیردریایی‌های هسته‌ای آمریکا روی آن دست گذاشته است. از نگاه پوتین، تسلیحات هسته‌ای نه‌تنه‌ا ابزار بازدارندگی، بلکه ستون هویتی روسیه به‌عنوان یک ابرقدرت است. بنابراین هر گونه تهدید به گسترش زرادخانه آمریکا در اروپا یا خروج از پیمان استارت نو، می‌تواند تهدیدی مستقیم علیه جایگاه کرملین تلقی شود. ترامپ با بهره‌گیری از دکترین «دیوانه‌نمایی» در سیاست خارجی، تلاش دارد باورپذیری تهدیدات خود را افزایش دهد؛ عاملی که می‌تواند روان کرملین را متزلزل کند و فضای مذاکره را تغییر دهد.

از بازدارندگی تا خطر تشدید بحران

با وجود جذابیت ظاهری استفاده از تهدید هسته‌ای به‌عنوان اهرم فشار، این سیاست پر مخاطره‌ترین انتخاب ممکن نیز هست. تجربه تاریخی نشان داده که بازی در لبه پر تگاه هسته‌ای همیشه امکان لغزش به سمت درگیری واقعی را دارد. ترامپ بر این باور است که تنها از طریق تهدیدی صریح و ملموس می‌توان پوتین را به عقب‌نشینی واداشت و به نوعی «موازنه وحشت» تازه دست یافت. اما منتقدان هشدار می‌دهند که این تاکتیک می‌تواند پیامدهای پیش‌بینی‌ناپذیر داشته باشد؛ از افزایش رقابت تسلیحاتی گرفته تا بی‌اعتمادی بیشتر میان واشنگتن و مسکو.

در بهترین حالت، کارت هسته‌ای می‌تواند روسیه را به پذیرش مذاکرات واقعی سوق دهد و زمینه‌ساز پایان جنگ شود. در بدترین سناریو، ممکن است به تشدید تقابل‌ها و ورود جهان به مرحله‌ای تازه از بحران امنیتی بین‌المللی بیانجامد. اکنون پرسش اصلی این است که آیا تهدید هسته‌ای ترامپ به‌عنوان آخرین اهرم فشار، می‌تواند بن‌بست جنگ اوکراین را بشکند، یا خود دروازه‌ای به سوی بحرانی بزرگ‌تر خواهد گشود؟



روزنامه سینا

بررسی تعاملات آژانس با تهران و چالش تعادل میان همکاری فنی و حفظ منافع سیاسی

نقش گروسی؛ میانجی یا آتش‌بیار معرکه؟

چگونه همکاری دیپلماتیک، مشروعیت فشارهای یکجانبه غربی را کاهش می‌دهد

حسین فاطمی

هفت صبح

وضعیت اورانیوم ۶۰ درصد غنی‌شده در ایران است. تجربه خرداد نشان می‌دهد که تأخیر یا عدم شفافیت در این زمینه، می‌تواند فرصتی برای فشارهای بین‌المللی بیشتر ایجاد کند. تحلیل روند این نشست نشان می‌دهد که طرف‌های غربی از ابزارهای قانونی و فرایندهای حقوقی بین‌المللی به شکلی گزینشی استفاده می‌کنند تا اهداف سیاسی خود را پیش ببرند. از منظر ایران، این روند، یک هشدار جدی است؛ زیرا استفاده ابزاری از قطعنامه‌ها و سازوکارهای شورای امنیت می‌تواند همزمان با فشار دیپلماتیک، امنیت ملی و تمامیت ارضی کشور را تهدید کند. تجربه خرداد همچنین به تهران نشان داد که همکاری فنی صرف با آژانس، بدون پشتیبانی حقوقی و دیپلماتیک کامل، می‌تواند بهانه‌ای برای تحریم‌ها و اقدامات تجاوزکارانه فراهم آورد. در واقع، این نشست فصلی در خرداد به روشنی نشان داد که معادلات شورای حکام تنها به نظارت هسته‌ای محدود نمی‌شود و بخشی از یک بازی گسترده سیاسی است که امنیت ملی و جایگاه ایران در معادلات بین‌المللی را هدف قرار داده است. این موضوع، ضرورت ایجاد یک استراتژی جامع برای مدیریت نشست‌های آتی و مقابله با فشارهای حقوقی و سیاسی را بیش از پیش روشن می‌سازد.



نامه مشترک ایران، روسیه و چین؛ تحلیل پیامد حقوقی و سیاسی

است که کشورهایی که به تعهدات خود عمل نکرده‌اند، نمی‌توانند از مزایای توافقی بهره‌مند شوند. این پیام حقوقی، ابزار قوی برای ایران است تا مشروعیت تلاش‌های غربی برای فعال‌سازی مکانیزم ماشه را زیر سوال ببرد. از نظر سیاسی، این نامه نشان‌دهنده یک واکنش هوشمندانه است؛ اینکه ایران با همکاری روسیه و چین، نشان داده که تنها نیست و در فضای دیپلماسی چندجانبه توان ایجاد ائتلاف‌های موثر دارد. این اقدام می‌تواند اعتبار فشارهای اروپایی را کاهش دهد و نشان دهد که ایران در مواجهه با فشارهای یکجانبه، واکنشی فعال و سازمان‌یافته دارد. همچنین، پیامد بلندمدت این اقدام، تضعیف استراتژی طرف‌های غربی در استفاده ابزاری از سازوکارهای بین‌المللی است و راه را برای گفت‌وگوهای حقوقی و سیاسی منطقی‌تر باز می‌کند.

✓

عباس عراقچی، وزیر امور خارجه ایران در این نامه تأکید کرد که تلاش سه کشور اروپایی برای فعال‌سازی «سازوکار اسنپ‌بک» فاقد مبنای حقوقی است و از نظر سیاسی اقدامی مخرب به شمار می‌آید

نقش گروسی و رابری‌های اروپایی؛ میانجی‌گری یا فشار پنهان؟

مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، رافائل گروسی، در روزهای اخیر با دیپلمات‌های اتحادیه اروپا و مسئول سیاست خارجی این اتحادیه دیدارهایی داشته است. از منظر تحلیلی، این دیدارها دو جنبه دارند؛ از یک سو تلاش برای تثبیت نقش نظارتی آژانس در ایران و از سوی دیگر اعمال فشارهای پنهان برای افزایش همکاری‌های تهران در آستانه نشست فصلی شورای حکام. گروسی در این دیدارها تأکید کرده است که نظارت آژانس برای جلوگیری از تکرار حملات تجاوزکارانه علیه ایران ضروری است. در عین حال، ایران اعلام کرده که گزارش‌های جانبدارانه و اقدامات ناصحیح مدیرکل آژانس، موجب تعلیق موقت همکاری‌ها شده است. این تعلیق، هم هشدار سیاسی و هم ابزاری برای حفاظت از امنیت ملی و منافع هسته‌ای ایران است.

تحلیل استراتژیک این روند موید آن است که آژانس، به رغم ظاهر فنی فعالیت‌های خود، نقش میانجی و همزمان فشارآور ایفا می‌کند. از دید ایران، حفظ تعادل میان ادامه همکاری فنی و عدم امتیازدهی سیاسی به طرف‌های خارجی ضروری است. هر گونه کوتاهی در مدیریت این تسالدها، می‌تواند به افزایش فشارهای سیاسی و حتی زمینه‌ساز صدور قطعنامه جدید تبدیل شود. بنابراین، تعامل با آژانس نیازمند مهارت دیپلماتیک، دقت حقوقی و آمادگی فنی بالاست.

اورانیوم ۶۰ درصد؛ محور تنش یا فرصت دیپلماسی؟

یکی از مهم‌ترین محورهای تنش در نشست فصلی جدید شورای حکام، تعیین تکلیف اورانیوم ۶۰ درصد غنی‌شده در ایران است. اتحادیه اروپا، این موضوع را به عنوان پیش‌شرط ابزاری برای جلوگیری از فعال‌سازی مکانیزم ماشه مطرح کرده است. تحلیل استراتژیک این موضوع حکایت از آن دارد که شفافیت فنی ایران می‌تواند فشارها را کاهش دهد، اما هر گونه کوتاهی یا برداشت نادرست از داده‌ها، بهانه‌ای برای صدور قطعنامه جدید یا تحریم‌های شدیدتر فراهم خواهد کرد. از منظر دیپلماتیک، ایران با ارائه اطلاعات دقیق و مستند می‌تواند همزمان از مشروعیت قانونی خود دفاع کند و فضای مذاکره را برای

خود به آبراه‌های بین‌المللی است. چنین معادله‌ای، با توجه به محدودیت‌های اسرائیل، آینده‌ای پر هزینه و پرخطر را برای تل‌آویو در این جغرافیا رقم می‌زند.

از محدودیت‌های اسرائیل تا فرصت‌های یمن
واقعیت آن است که اسرائیل به دلیل شرایط ژئوپلیتیک و نبود جایگاه طبیعی در معادلات یمن، توان تأثیرگذاری جدی در این کشور ندارد. بر خلاف بازیگرانی چون عربستان یا امارات که از عمق جغرافیایی و ابزارهای سنتی نفوذ برخوردارند، اسرائیل تنها می‌تواند به حملات هوایی، موشکی و پهپادی مقطعی بسنده کند. این محدودیت باعث می‌شود که اقدامات تل‌آویو نه‌بازدارنده، بلکه تحریک‌آمیز باشد و یمن را به گسترش دامنه واکنش‌های خود سوق دهد. در سوی مقابل، یمن با اتکا به شبکه مقاومت منطقه‌ای و توانمندی‌های بومی خود، اکنون در موقعیتی قرار گرفته که هر حمله خارجی را به فرصتی برای مشروعیت‌بخشی بیشتر به مواضع خود تبدیل می‌کند. شهادت وزرای غیرنظامی، به‌جای ایجاد تردید، انسجام داخلی و منطقه‌ای یمن را تقویت کرد. حمله به نفتکش اسرائیلی نیز پیام روشنی بود که یمن حاضر است هزینه‌ها را بپردازد و در برابر تجاوز، میدان نبرد را به خارج از مرزهای خود بکشد. این چارچوب، تحولات اخیر را باید نه به‌عنوان ضعف، بلکه به‌عنوان مرحله‌ای تازه از تثبیت جایگاه یمن در معادلات امنیتی منطقه دانست. تل‌آویو شاید نتواند در کوتاه‌مدت خساراتی وارد کند، اما در بلندمدت حضورش در ریای سرخ و باب‌المندب صرفا به تشدید هزینه‌ها، افزایش حملات یمنی و بی‌ثباتی بیشتر در تجارت جهانی منجر خواهد شد. این همان کاتالیزوری است که معادلات منطقه را وارد شرایط جدیدی کرده است؛ یمنی که اکنون نه‌تنها در صنعا، بلکه در باب‌المندب و خلیج عدن هم دست برتر را در معادلات دارد.

داشتند، نه تضعیف ساختار، بلکه تقویت گفتمان مقاومت را به دنبال داشت. اظهارات سرپرست نخست‌وزیری و رهبران انصارالله یمنی بر تداوم حمایت از فلسطین و غزه، نشان داد که تل‌آویو با حمله مستقیم به صنعا به هدف سیاسی خود یعنی عقب‌نشینی یمن نرسیده است. در واقع، اسرائیل وارد زمینی لغزنده شده که قواعد آن را نه ارتش‌های مدرن، بلکه نیروهای مقاومت منطقه‌ای تعیین می‌کنند.

باب‌المندب؛ گلوگاه ژئوپلیتیک و میدان قدرت‌نمایی یمن
حمله اخیر یمن به نفتکش اسرائیلی «اسکارلت رای» در نزدیکی بنبع عربستان در دریای سرخ و نیز حمله پهپادی جدید از یمن به اراضی اشغالی پیام آشکاری به تل‌آویو و حامیان غربی آن داشت؛ یمن توانایی دارد در گلوگاهی حیاتی برای تجارت جهانی، هزینه‌های سختی بر دشمنان خود تحمیل کند. به تعبیر کارشناسان غربی، این اقدام «نمایش آشکار قدرت» بود، زیرا نشان داد ارتش یمن قادر است به‌طور مستقیم خطوط کشتیرانی اسرائیل را هدف قرار دهد. از منظر ژئوپلیتیک، باب‌المندب و خلیج عدن اهمیت استراتژیک بی‌بدیلی دارند؛ این گذرگاه‌ها شریان‌های حیاتی تجارت نفت و کالاهای اساسی، آفریقا و اروپا هستند. هر گونه ناامنی در این مسیر می‌تواند پیامدهای جهانی داشته باشد. اسرائیل اگرچه تلاش می‌کند با حضور نمادین یا حملات محدود خود تأثیرگذاری نشان دهد، اما واقعیت آن است که قدرت تغییر معادلات این منطقه را ندارد. حضور میدانی اسرائیل در دریای سرخ و خلیج عدن، بدون پشتوانه ژئوپلیتیک و بدون عمق راهبردی، نمی‌تواند موازنه قدرت را تغییر دهد و صرفا واکنش یمن را تشدید خواهد کرد. به همین دلیل است که حمله موشکی به نفتکش اسرائیلی را باید در سطحی فراتر از یک عملیات نظامی دید؛ این اقدام، نمادی از توان بازدارندگی یمن و انتقال معادله جنگ از خاک

معادلات تازه قدرت در تنگه باب‌المندب و خلیج عدن

اسرائیل به دلیل شرایط ژئوپلیتیک و نبود جایگاه طبیعی در معادلات یمن توان تأثیرگذاری جدی در این کشور ندارد



می‌تواند بازدارندگی علیه صنعا ایجاد کند؛ اما بررسی شرایط ژئوپلیتیک و تجربیات پیشین نشان می‌دهد چنین رویکردی نه تنها معادلات نظامی و سیاسی یمن را تغییر نخواهد داد، بلکه می‌تواند به کاتالیزوری برای تشدید مقاومت و افزایش هزینه‌های حضور اسرائیل در معادلات منطقه‌ای بدل شود. در یمن، شهادت وزرای که اغلب مسئولیت‌های غیرنظامی

تحولات اخیر یمن، به‌ویژه حمله هوایی رژیم‌هیونیستی به صنعا و شهادت نخست‌وزیر و جمعی از وزرای کابینه، نقطه عطفی در معادلات منطقه‌ای ایجاد کرده است. برای نخستین بار، اسرائیل به‌طور مستقیم وارد رویارویی با یمن شد و هزینه‌ای بی‌سابقه در سطح سیاسی و انسانی بر دولت صنعا تحمیل کرد. در نگاه اول ممکن است تصور شود این اقدام



مردان ۵ برابر زنان سیگار می کشند

مروری بر الگوی جهانی مصرف دخانیات به تفکیک جنسیتی در جهان امروز



مصرف دخانیات همچنان یکی از بزرگ‌ترین تهدیدات سلامت عمومی در جهان است اما الگوهای آن در سال‌های اخیر به دلیل سیاست‌های کنترلی، تغییرات اجتماعی و ظهور محصولات جدید مانند سیگار الکترونیکی (وپ) در حال تحول است. آیا مردان بیشتر سیگار می‌کشند یا زنان؟ سیگارهای الکترونیکی چه جایگاهی دارند؟ و جهان پساکرونا چگونه این معادله را تغییر داده است؟ داده‌های به‌روز پاسخ‌هایی روشن اما نگران‌کننده ارائه می‌دهند.

تفاوت‌های جنسیتی در مصرف سیگار

بر اساس گزارش سازمان جهانی بهداشت در سال ۲۰۲۵، حدود ۱.۲۵ میلیارد نفر در جهان (۱۵.۴ درصد بزرگسالان بالای ۱۵ سال) مصرف‌کننده تنباکو هستند که ۸۰ درصد آن‌ها در کشورهای با درآمد کم و متوسط زندگی می‌کنند. مردان همچنان ۵ برابر بیشتر از زنان سیگار می‌کشند (۳۶ درصد مردان در برابر ۸ درصد زنان در سال ۲۰۲۰). در اروپا که دومین منطقه با بالاترین نرخ مصرف دخانیات (۲۵.۳ درصد بزرگسالان) است، این تفاوت‌ها برجسته‌تر است. در بلغارستان، ۳۹.۵ درصد مردان و ۲۰.۷ درصد زنان سیگار می‌کشند، در لتونی این آمار ۳۴.۴ درصد برای مردان و ۱۲.۱ درصد برای زنان و در رومانی ۳۰.۶ درصد مردان در مقابل ۷.۵ درصد زنان است. با این حال، در برخی کشورهای اروپایی، زنان در مصرف سیگار به مردان نزدیک شده‌اند. در آلمان، ۲۸ درصد زنان و ۳۰ درصد مردان و در کرواسی، ۲۹ درصد زنان در برابر ۳۲ درصد مردان سیگار می‌کشند. در سوئد که سیاست‌های سختگیرانه‌ای علیه دخانیات دارد، زنان (۶.۸ درصد) کمی بیشتر از مردان (۵.۹ درصد) سیگار می‌کشند و در دانمارک، نرخ‌ها به طور تقریبی برابر است (۱۱.۸ درصد زنان در برابر ۱۱.۷ درصد مردان). در نروژ نیز ۱۱ درصد مردان و ۹.۴ درصد زنان دخانیات مصرف می‌کنند. داده‌های یورواستات نیز نشان می‌دهد که در اتحادیه اروپا، ۷۸.۱ درصد مردان سیگاری و ۷۳.۵ درصد زنان سیگاری حداقل ۱۰ سال سابقه سیگار کشیدن دارند که نشان‌دهنده اعتیاد عمیق به نیکوتین است.

سیگار الکترونیکی: موج جدید و چالش‌های سلامت
سیگارهای الکترونیکی که اغلب به‌عنوان جایگزینی



کم‌خطرتر برای سیگار سنتنی تبلیغ می‌شوند، در جهان پساکرونا به‌ویژه در میان جوانان محبوبیت چشمگیری یافته‌اند. سازمان جهانی بهداشت تخمین می‌زند که در سال ۲۰۲۴، حدود ۹۸ میلیون نفر در جهان ویپ مصرف می‌کنند. در اروپا، فرانسه و لیتوانی (هر دو ۷.۷ درصد) و لهستان (۶ درصد) بالاترین نرخ مصرف ویپ را در سال ۲۰۲۴ داشتند، در حالی که اسپانیا با ۱ درصد کمترین میزان را ثبت کرد. در ایالات متحده، مصرف ویپ در میان بزرگسالان از ۴.۵ درصد در ۲۰۱۹ به ۶.۵ درصد در ۲۰۲۴ افزایش یافت، به‌ویژه در گروه سنی ۲۱-۳۴ سال (۱۵.۵ درصد). با این حال، ادعای ایمنی ویپ مورد تردید است. سازمان جهانی بهداشت هشدار می‌دهد که مایعات ویپ، حتی بدون نیکوتین، حاوی مواد شیمیایی مضر مانند گلیسیدول است که می‌توانند به سیستم تنفسی و قلبی-عروقی آسیب برسانند.

تأثیرات مرگ‌بار و هزینه‌های اجتماعی

دخانیات، قاتل خاموشی است که سالانه جان بیش از ۸ میلیون نفر را می‌گیرد، از جمله ۱.۳ میلیون غیرسیگاری که در معرض دود دست‌دوم هستند. در اروپا، دخانیات مسئول حدود ۷۵۰ هزار مرگ زودرس در سال است و ۳۷ درصد مرگ‌های سرطانی مردان و ۱۵ درصد زنان به سیگار مرتبط است. سیگاری‌ها

استاندارد هشت ساعت کار در روز و پنج روز کاری در هفته، امروز در بسیاری از کشورهای جهان به‌عنوان یک اصل پذیرفته‌شده در زندگی کاری جا افتاده است. کارگران و کارمندان برنامه روزانه خود را با این چارچوب تنظیم می‌کنند اما این رویه که به نظر امری بدیهی می‌آید، نتیجه قرن‌ها مبارزه، مذاکره و ابتکارات پیشگامانه است. ریشه‌های این استاندارد به‌ویژه در ایالات متحده شکل گرفت و به تدریج به الگویی جهانی تبدیل شد اما چگونه این نظام کاری شکل گرفت و چرا در جهان پساکرونا دوباره مورد بازنگری قرار گرفته است؟

ریشه‌های تاریخی: از کار طاقت‌فرسا تا اصلاحات کاری

در اواسط قرن نوزدهم، شرایط کاری در آمریکا بسیار طاقت‌فرسا بود. کارگران در بسیاری از صنایع، به‌ویژه در کارخانه‌ها و معادن، هفته‌ای بیش از ۷۰ ساعت کار می‌کردند. با توجه به شش روز کاری در هفته، این به معنای شیفت‌های ۱۲ ساعته یا حتی طولانی‌تر بود. برای مثال، کارگران کوره‌های بلند در صنعت فولاد تا پایان جنگ جهانی اول هفته‌ای ۸۴ ساعت کار می‌کردند، شرایطی که نه‌تنها سلامت جسمی و روانی آن‌ها را به خطر می‌انداخت، بلکه فرصت برای زندگی خانوادگی یا فراغت را از بیسن می‌برد. این ساعات طولانی انگیزه‌ای برای جنبش‌های کارگری شد. در سپتامبر ۱۹۱۹، کارگران فولاد اعتصابی تاریخی را آغاز کردند تا ساعات کاری خود را کاهش دهند. اگر چه این اعتصاب با شکست مواجه شد اما چهار سال بعد، در سال ۱۹۲۳، صنایع فولاد آمریکا عمومی، مقررات سختگیرانه‌تر و حمایت از ترک اعتیاد ساعات کاری روزانه را به ۸ ساعت کاهش دادند. این تصمیم نقطه عطفی بود که نشان داد فشارهای کارگری می‌تواند تغییراتی اساسی ایجاد کند. در سال ۱۹۲۶، هنری فورد، بنیانگذار شرکت خودروسازی فورد، گامی جسورانه برداشت و هفته کاری پنج روزه با ۸ ساعت کار روزانه را معرفی کرد. این تصمیم نه‌تنها بهره‌وری کارگران را افزایش داد، بلکه به آن‌ها فرصت بیشتری برای فراغت و مصرف داد که به نوبه خود به رشد اقتصادی کمک کرد.

آزمایش‌های نوآورانه: ایده ۶ ساعت کار روزانه
در دهه ۱۹۲۰، با وقوع رکود بزرگ اقتصادی، ایده‌های جدیدی برای تنظیم ساعات کاری مطرح شد. ویل کیت کیلوگ، بنیانگذار شرکت مواد غذایی کیلوگ، در سال ۱۹۳۰ تصمیم گرفت شیفت‌های ۶ ساعته

را جایگزین شیفت‌های ۸ ساعته کند. این اقدام با کاهش اندک دستمزد همراه بود اما به شرکت اجازه داد کارگران بیکار نشده را دوباره استخدام کند و فرصت‌های شغلی جدیدی ایجاد کند. کیلوگ این ابتکار را نه‌فقط به‌عنوان یک راه‌حل اقتصادی، بلکه به‌عنوان حرکتی در راستای مسئولیت اجتماعی می‌دید. این آزمایش توجه قانون‌گذاران را جلب کرد و ایده هفته کاری ۳۰ ساعته در سنا مطرح شد. با این حال، این پیشنهاد در سال ۱۹۳۳ در مجلس نمایندگان رد شد. در همان سال، فرانکلین روزولت، رئیس‌جمهور وقت، قانون ملی احیای صنعت را امضا کرد که کارفرمایان را به توافق‌های داوطلبانه برای هفته کاری ۳۵ تا ۴۰ ساعته و حداقل دستمزد ساعتی تشویق می‌کرد. اما این قانون در سال ۱۹۳۵ توسط دیوان عالی آمریکا به دلیل مغایرت با قانون اساسی باطل شد. با وجود این شکست‌ها، جنبش‌های کارگری و اصلاح‌طلبان ادامه دادند. در سال ۱۹۳۸، روزولت قانون استاندارد کار منصفانه را امضا کرد که اضافه‌کاری برای کار بیش از ۴۰ ساعت در هفته را الزامی و استاندارد ۸ ساعت کار روزانه و ۵ روز کاری در هفته را در آمریکا تثبیت کرد. این قانون نه‌تنها شرایط کار را بهبود بخشید، بلکه به حمایت از کار کودکان و تعیین حداقل دستمزد نیز کمک کرد.

چشم‌انداز آینده: آیا ۸ ساعت همچنان پاسخگوست؟

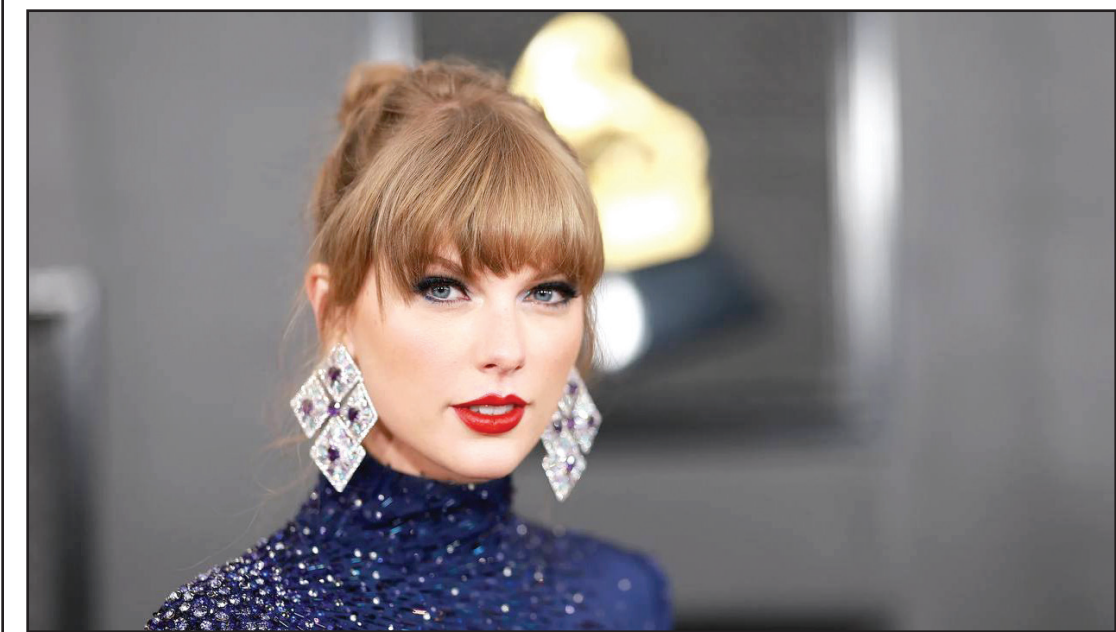
استاندارد ۸ ساعت کار روزانه که نتیجه دهه‌ها مبارزه و نوآوری بود، برای مدت طولانی ستون فقرات نظام کاری جهان بوده اما در جهانی که فناوری، اقتصاد و ارزش‌های اجتماعی به‌سرعت در حال تغییرند، این پرسش مطرح می‌شود که آیا این مدل همچنان بهترین راه‌حل است؟ کارگران امروزی، به‌ویژه نسل‌های جوان‌تر، بیش از پیش به دنبال انعطاف و معنا در کار خود هستند. آن‌ها می‌خواهند زمانی برای خانواده، آموزش و رشد شخصی داشته باشند. ایده‌هایی مانند هفته کاری ۴ روزه، شیفت‌های ۶ ساعته، یا حتی مدل‌های درآمد پایه همگانی در برخی کشورها در حال آزمایش است. این ابتکارات نشان می‌دهد که شاید زمان آن رسیده باشد که مانند فورد و کیلوگ قرن گذشته، دوباره تعریف جدیدی از کار ارائه دهیم. همان‌طور که هانیکات می‌گوید: «کار باید در خدمت زندگی باشد، نه بر عکس». در نهایت، تاریخچه ۸ ساعت کار روزانه یادآور این است که تغییر در نظام‌های کاری نه‌تنها ممکن، بلکه گاهی ضروری است. جهان پساکرونا و عصر هوش مصنوعی، فرصتی بی‌نظیر برای بازنگری در این استانداردها فراهم کرده است تا کار و زندگی در هماهنگی بیشتری قرار گیرند.

ترندهای پنج کشور جهان در گوگل



وودی آلن: ترامپ بازیگر خوب اما سیاستمدار بدی است

وودی آلن، کارگردان سرشناس و محبوب سینمای جهان، در مصاحبه‌ای با بیل مسار از تجربه همکاری با دونالد ترامپ در فیلم «سلیبریتی» (۱۹۹۸) سخن گفت و او را بازیگری حرفه‌ای و مؤبد توصیف کرد. آلن که در این فیلم ترامپ را کارگردانی کرده، گفت: «همکاری با او بسیار راحت بود. ترامپ علاقه واقعی به صنعت نمایش داشت و نقش خود را با دقت و باورپذیری ایفا کرد. او کاریزماتیک و همسو نیست: «من دموکراتم و به کاملاً هریس رأی دادم. با ۹۵ تا ۹۹ درصد سیاست‌های ترامپ مخالفم» و افزود که اگر ترامپ مایل باشد اجازه دهد، همچنان می‌تواند او را عالم سیاست به عالم هنر بیاورد و او کارگردانی کند، چراکه به نظر آلن، ترامپ حتی در این سن نیز می‌تواند بازیگری شگفتی‌ساز شود.



تیلور سوئیفت پیش از انتشار آلبوم جدیدش، «زندگی یک ستاره نمایش»، رکوردی در اسپاتیفای شکست. این آلبوم که قرار است ۳ اکتبر منتشر شود، به پرپیش‌خربدترین صفحه شمارش معکوس در تاریخ اسپاتیفای تبدیل شد. رکورد قبلی نیز متعلق به آلبوم «دیارنمان شاعران شکنجه‌شده» سوئیفت بود که سال گذشته ۳۰۰ میلیون پخش در یک روز و یک میلیارد در پنج روز کسب کرد. این خواننده که پراسترمیم‌ترین هنرمند اسپاتیفای در سال گذشته بود، در پادکست «بنو هایتس» با حضور نامزدش، تراویس کلسی، اعلام کرد آلبوم جدیدش تنها ۱۲ آهنگ دارد و برخلاف آلبوم قبلی، نسخه گسترده‌ای نخواهد داشت.

بنگه دنیا

در ستایش بطالت

نگاهی به سیر تحول پر پیچ و خم ۸ ساعت کار روزانه به بهانه روز کارگر در آمریکا



شرکت‌های فناوری مانند مایکروسافت و گوگل نیز مدل‌های کاری منعطف را پذیرفته‌اند که به کارمندان اجازه می‌دهد ساعات کاری خود را با نیازهای شخصی هماهنگ کنند. این روندها نشان می‌دهد که استاندارد ۸ ساعته، هرچند همچنان پابرجاست، ممکن است در آینده نزدیک با گزینه‌های متنوع‌تری جایگزین شود.

چشم‌انداز آینده: آیا ۸ ساعت همچنان پاسخگوست؟

استاندارد ۸ ساعت کار روزانه که نتیجه دهه‌ها مبارزه و نوآوری بود، برای مدت طولانی ستون فقرات نظام کاری جهان بوده اما در جهانی که فناوری، اقتصاد و ارزش‌های اجتماعی به‌سرعت در حال تغییرند، این پرسش مطرح می‌شود که آیا این مدل همچنان بهترین راه‌حل است؟ کارگران امروزی، به‌ویژه نسل‌های جوان‌تر، بیش از پیش به دنبال انعطاف و معنا در کار خود هستند. آن‌ها می‌خواهند زمانی برای خانواده، آموزش و رشد شخصی داشته باشند. ایده‌هایی مانند هفته کاری ۴ روزه، شیفت‌های ۶ ساعته، یا حتی مدل‌های درآمد پایه همگانی در برخی کشورها در حال آزمایش است. این ابتکارات نشان می‌دهد که شاید زمان آن رسیده باشد که مانند فورد و کیلوگ قرن گذشته، دوباره تعریف جدیدی از کار ارائه دهیم. همان‌طور که هانیکات می‌گوید: «کار باید در خدمت زندگی باشد، نه بر عکس». در نهایت، تاریخچه ۸ ساعت کار روزانه یادآور این است که تغییر در نظام‌های کاری نه‌تنها ممکن، بلکه گاهی ضروری است. جهان پساکرونا و عصر هوش مصنوعی، فرصتی بی‌نظیر برای بازنگری در این استانداردها فراهم کرده است تا کار و زندگی در هماهنگی بیشتری قرار گیرند.

ترندهای پنج کشور جهان در گوگل



وودی آلن: ترامپ بازیگر خوب اما سیاستمدار بدی است

وودی آلن، کارگردان سرشناس و محبوب سینمای جهان، در مصاحبه‌ای با بیل مسار از تجربه همکاری با دونالد ترامپ در فیلم «سلیبریتی» (۱۹۹۸) سخن گفت و او را بازیگری حرفه‌ای و مؤبد توصیف کرد. آلن که در این فیلم ترامپ را کارگردانی کرده، گفت: «همکاری با او بسیار راحت بود. ترامپ علاقه واقعی به صنعت نمایش داشت و نقش خود را با دقت و باورپذیری ایفا کرد. او کاریزماتیک و همسو نیست: «من دموکراتم و به کاملاً هریس رأی دادم. با ۹۵ تا ۹۹ درصد سیاست‌های ترامپ مخالفم» و افزود که اگر ترامپ مایل باشد اجازه دهد، همچنان می‌تواند او را عالم سیاست به عالم هنر بیاورد و او کارگردانی کند، چراکه به نظر آلن، ترامپ حتی در این سن نیز می‌تواند بازیگری شگفتی‌ساز شود.

نیویورک تایمز آمریکا، عکس و تیترا اصلی این شماره خود را به بررسی سلاح‌های کارتل‌های مواد مخدر نظیر پهپاد و راکت اختصاص داد.

کیوسک

لس آنجلس تایمز آمریکا، عکس و تیترا اصلی خود را به تجمعات فعالان کارگران در این کشور و اعتراض به سیاست‌های دولت ترامپ اختصاص داد.





کنسرت پرفورمنس، هنر ترکیبی یا دور زدن محدودیت‌ها

اما در خصوص کنسرت پرفورمنس که با ایجاد سایه و روشن، نمایشی از نور روی صحنه می‌سازد، تا باز یگران بچرخند، بازی کنند، بخوانند یا تک‌نوازی کنند، این گونه را جزو کنسرت نمایش قرار می‌گیرد یا تئاتر موزیکال؟ صداقت کیش در پاسخ به این سوال، سوالی بنیادین مطرح می‌کند: «باید پیش از هر چیز پرسید چرا اسم این گونه هنر تر کببی را کنسرت -پرفورمنس گذاشته‌اند؟ اگر با توجه به حر کاتی بر اساس موسیقی و ریتم روی صحنه شکل می‌گیرد توجه کنیم باید خیلی ساده آن را رقص بنامیم. در شرایطی که این رقص، با عناصر نمایشی، داستان و موسیقی همراه شود، باید آن را باله نامید. شاید به خاطر ممنوعیتی که برای رقص وجود دارد، این تر کببی که روی صحنه اتفاق می‌افتد را کنسرت پرفورمنس می‌نامند.»

نخبه‌گرایی مخاطب با تداخل مرز هنر و تجارت

مسئله مهم تر این است که جمعیت مخاطب کنسرت نمایش‌ها جمعیتی قابل بحث و بررسی است. جعفری فوتمی در این باره می‌گوید: «مخاطب تئاتر با مخاطب کنسرت موسیقی متفاوت است. حتی مخاطب کنسرت موسیقی کلاسیک، سنتی و پاپ قابل بازشناسی از هم هستند. اما آن کسانی که به کنسرت نمایش می‌روند نه مخاطب جدی موسیقی هستند نه مخاطب جدی تئاتر. در حقیقت ژانر کنسرت نمایش، مخاطب همیشگی و تخصصی تئاتر و کنسرت را پس زده، ضمن اینکه مخاطب متخصص خودش را هم ندارد. این اتفاق تنها به این علت است که اساسا در این گونه هنری بحث سر گرمی مطرح است. همان طور که تئاتر آزاد با فضای تئاتر حرفه‌ای هیچ قربانی ندارد. کنسرت نمایش‌ها هم چون تئاتر آزاد راه خودشان را می‌روند و به جریان تئاتر حرفه‌ای یا موسیقی هنری کاری ندارند. سال‌های قبل میان موسیقی لاله‌زاری و موسیقی برنامه‌های رادیویی مرزبندی مشخصی وجود داشت. نوازندگان هر کدام از این فضاها به نوع دیگر ورود نمی‌کردند؛ هر کدام از این دو نوع هنرمندان خودش را داشت. نوازندگان هر کدام از این فضاها به نوع دیگر ورود داشت. اما در کنسرت نمایش‌ها کارگردان‌ها، نویسندگان و بازیگران مطرح، نوازندگان صاحب نام، به جهت منافع اقتصادی و مالی مرزهای هنری و بازاری را در هم تنیده و از بین بردند. از سوی دیگر حضور بازیگران مشهور، به تنهایی دلیلی برای جذب مخاطب می‌شوند. بسیاری از مخاطبان تئاتر موزیکال برای تماشای چنین اجراهایی می‌آیند که اصولا از فضای موسیقی دور هستند؛ مخاطبانی که از علاقه‌شان به سینما و بازیگران چهره تبدیل به مخاطب موسیقی می‌شوند.»



علی جعفری فوتمی

اثر ژولب اقتصادی

یکی دیگر از عوامل رونق یافتن این گونه جدید را باید در بحث نظریه ژولب اقتصادی جستجو کرد. جامعه در گیر بحران‌های بزرگ اقتصادی و اجتماعی که اعضای خود را مقابل محدودیت‌های گسترده و محرومیت‌های اقتصادی قرار می‌دهد؛ آنان را به سوی استفاده از تجربه‌های کوچک‌تر جایگزین سوق می‌دهد. چنانکه در جامعه‌ای که رفتن به کنسرت تنها سهم گروه خاص متمولی می‌شود، تماشای فیلم در سینما یا حضور در یک سالن تئاتر، تبدیل به فشار مضاعفی بر اقتصاد جامعه می‌شود؛ افراد به دنبال یافتن سرگرمی جایگزین می‌گردند. در چنین شرایطی گونه جدید تلفیقی موسیقی و تئاتر که با نام‌های مختلف اجرا می‌شوند، نمونه‌های قابل اعتنایی برای اعضای جامعه است که هم‌زمان از دو هنر در یک اجرا و با صرف یک هزینه استفاده کنند. چنین می‌شود که این گونه جدید هنری، با تمام نمونه‌های جهانی خود متفاوت و به پدیده‌ای کاملاً داخلی در ایران تبدیل شده است.

هم‌نوایی سه‌تار و تئاتر در خلق تعریف جدیدی از هنر ترکیبی

ممنوعه‌هایی که «باهم» ممنوع نیستند

وقتی موسیقی و نمایش به کمک هم می‌آیند تا مخاطب را به سالن بکشاند

هنر داشت و در رده میانه هنر قرار می‌گرفت؛ هر چند هنرمندان این گونه جدید اجرایی، قصد نداشتند ارائه‌ای صرف از هنر داشته باشند. با امتداد و فراگیر شدن هنرهای ترکیبی جایگاه و دسته‌بندی آن‌ها بر مبنای هنر و یا بعد اقتصادی - اجتماعی شان مطرح شد. اتفاقی که حالا بعد از بیش از یک دهه نیازمند بررسی است. این که ریشه علاقه‌مندی به این گونه هنری چیست؟ این هنرهای ترکیبی در جهان چه جایگاهی دارند؟ کیفیت لازم برای آنها بطور تعیین می‌شود؟ این آثار بر گرفته از کدام پیشینه اقتصادی، اجتماعی و سیاسی هستند؟ این گونه، بر روی کدام یک از زمینه‌های هنری دست گذاشته و چه نسبتی با دنیای تجاری امروزی دارد؟ این

خارجی شناخته‌شده و برخی نیز از داستان‌های کهن و اسطوره‌ها بهره بردند تا با استفاده از روحیه جمعی برگرفته از ارزش‌های ملی موجب جذب مخاطب شوند. در ادامه این مسیر به سمت موزیسن‌ها میل پیدا کرد و این‌بار نوازندگان و خوانندگان شناخته شده و جوای نام، کنسرت‌هایی ترکیب شده با نمایش اجرا کردند و نامش را کنسرت نمایش گذاشتند. امری که خیلی زود به عنوان گونه اجرایی مورد تکرار قرار گرفت. گرچه امروزه دیگر این گونه‌های اجرایی، پدیده‌ای نو به حساب نمی‌آیند؛ اما با توجه به شرایط هنری، اقتصادی، اجتماعی و دوران کنونی آن‌ها تعابیر مختلفی را بازتاب می‌دهند. در دهه نود این پدیده ریشه در



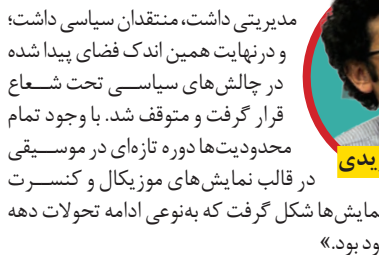
بی‌تایاری

دهه نود، در میان شوق مخاطبان برای کنسرت‌های پاپ و تئاترهای ملودرام، برای هنرهای ترکیبی موسیقی و نمایش، دهه تولد بود. برنامه‌هایی از قبیل نمایش کنسرت‌ها، تئاترهای موزیکال، کنسرت نمایش و کنسرت پرفورمنس‌ها در این دهه توانستند با به عرصه رقابت با گونه‌های هنری دیگری بگذارند که ریشه‌های هویتی خود را داشتند. تئاترهای موزیکال جذاب با ترانه‌ها و موسیقی‌های بعضا نوستالژیک آغازگر این مسیر شدند و در ابتدا کارگردان‌های بنام و شناخته‌شده‌ای را به طبع آزمایی کشاندند. برخی با داستان‌های



روبین صداقت‌کیش

و اقتباس از شاهنامه و داستان‌های اساطیری در آن‌ها بسیار قدرتمند است. این برای جامعه‌ای که ملی‌گرایی خود را در دهه گذشته در خطر دیده و مدام سعی می‌کند آن را به مثابه یک نیروی اجتماعی دوباره سامان‌دهی کند، این اجراها پاسخی به این صورت‌بندی دوباره هم هست. این رجوع دوباره به افسانه‌ها، اسطوره‌ها و شاهنامه، جفت و بست تازه‌ای به روند ملی‌گرایی می‌دهد یا بهتر بگوییم ایران‌گرایی را دوباره صورت‌بندی می‌کند. او در ادامه جستجوی هویت را انتقادی دانست و گفت: «همه نهاد‌های فرهنگی دنبال هویت هستند، اما چه هویتی؟ از یک هویت ایران‌گرا صحبت می‌کنیم که می‌تواند وجه انتقادی داشته باشد.»



کنسرت نمایش ترکیبی از ممنوعه‌ها

علی جعفری فوتمی، منتقد تئاتر و نوازنده سه‌تار معتقد است: «کنسرت نمایش در واقع جزو تجربه‌های مدرن موسیقی و نمایش محسوب می‌شود که در ایران، به جای آن که پیرو مدل علمی و آگاهانه آن باشد، محصول جبر زیستی ماست. این پدیده برای ما، حربه‌ای برای فرار از موانع و مجوزهای موردنظر است. صدای خوانندگان، رقص و باله مسئله کشور ما است، پس کنسرت نمایش چیزی ملق میان همه این گونه‌های نمایشی و موسیقی است که می‌تواند اپرا، باله، نمایش موزیکال و کنسرت را در بطن خود داشته باشد اما هیچ کدام از آن‌ها نباشد.»

امیدبخشی با بازخوانی اسطوره‌ها

دکتر امیرحسین ماحوزی، دکترای زبان و ادبیات پارسی پیش‌تر به هنگام اجرای پروژه «سی» در سال ۱۳۹۶، این اجرای برگرفته از داستان‌های شاهنامه را امری ضروری برشمرد. او معتقد بود وجود چنین پروژه‌هایی برای گسترش پیام صلح، پیروزی و امید در جامعه لازم است: «شاهنامه فردوسی در زمان بحران و آشوب در ایران، توانست زبان فارسی را زنده نگه دارد. به نظر می‌رسد، امروز نیز که در یکی از دوره‌های حساس ایران زمین هستیم، کم‌اکان می‌توانیم این اسطوره‌ها را الگو قرار دهیم. شاهنامه فردوسی کتاب جنگ نیست. در طول داستان‌های شاهنامه پس از جنگ و نبردهای متعدد، مهر استوار شده و اتحاد پدید آمده است. این واقعیت‌ها کمتر مورد توجه قرار می‌گیرند و پروژه‌هایی این چنینی می‌توانند، قدرت مهر و اتحاد حتی در زمان بحران را به مخاطب یادآوری کنند.»

موسیقی بستری برای شکوفایی نمایش

موسیقی ابزار مهم و تأثیرگذاری برای بیان داستان یک نمایش است. پیشبرد طرح کلی نمایش با معرفی و توسعه شخصیت‌ها، ایجاد بستری فراهم برای بیان حالات درونی و الهامات بازیگران، شفاف‌سازی بیش از پیش موضوع، همه با خدمت گرفتن از موسیقی ممکن می‌شود تا جایی که گاهی بدون ردوبدل شدن کلامی، تمام گفته‌ها و ناگفته‌های نمایش با موسیقی اتفاق می‌افتد.

در پیچه ورود به ارتباط حسی

موسیقی هر جا که باشد، روی صحنه در صف اول یا در پشت صحنه و پس‌زمینه بازی‌ها، می‌تواند حس متفاوتی را در مخاطب شکوفا کند، نشان سرنخ از صحنه هولناک یا شاد بدهد، مخاطب را به درون بازی بکشد و حس او را به کنترل بگیرد. موسیقی می‌تواند احساسات درونی مخاطب را بیدار کند. چه با استفاده از لحظات نوستالژیک، چه با ساخت لحظات غمگین و شاد. تئاترهای موزیکال دقیقاً بر چنین پایه‌ای استوار است. توانمندی موسیقی به کمک تئاتر می‌آید تا با در اختیار گرفتن احساسات مخاطب او را به بازی خود وارد کند. به همین خاطر است که برای اغلب مردم تماشای تئاتر موزیکال تجربه جذابی به حساب می‌آید.

نیاز به سرگرمی جمعی پس از محدودیت‌ها

در سال‌های اخیر با وجود محدودیت‌های اجتماعی که از شیوع بیماری همه‌گیر کرونا آغاز شد و بعدتر فشارهای اجتماعی، اقتصادی ناشی از شرایطی که گاهی منتج از تحریم بودند و گاه نتیجه اتفاقات و بحران‌هایی چون جنگ؛ مردم بیش از پیش نیاز به سرگرمی‌های زنده و پرشور جمعی پیدا کردند. نیازی که تئاتر موزیکال و کنسرت تئاتر‌ها را در مرکز توجه قرار داد و هر روز استقبال از آن‌ها رو به فزونی گذاشت.

تئاتر موزیکال دارای سابقه جهانی

تئاتر موزیکال دارای سابقه، عوامل و تعریف مشخص در جهان است. آروین صداقت‌کیش استاد دانشگاه، رهبر ارکستر و مدرس موسیقی نمایش، در توضیح آن می‌گوید: «نمایش موزیکال گونه نمایشی است که گاه متن نمایش به واسطه همراهی با آواز تغییر داده می‌شود یا حتی در بعضی مواقع جای متن را می‌گیرد. در نمایش موزیکال، ترانه می‌تواند نقش داستان را ایفا کند و حتی همه چیز بر پایه متن دقیق اتفاق نیفتد. متن نمایشنامه به آواز خوانده می‌شود و گاهی آواز به دیالوگ عادی تغییر می‌کند. در واقع آواز اینجا نقش دیالوگ و مونولوگ در متن نمایشنامه را گرفته است. به این ترتیب بود که نمایش موزیکال به گونه‌ای نمایشی تبدیل شد؛ گونه‌ای که ارتباط میان ترانه و متن نمایش، ارتباطی هم‌پوشان و در گرو یکدیگر دارند. به همین خاطر نمایش موزیکال تعریف روشنی دارد.»

کنسرت نمایش پدیده دهه نود

محمدرضا مریدی، استاد دانشگاه هنر که در سال‌های اخیر به موضوع کنسرت نمایش‌ها نگاه ویژه‌ای داشته؛ آن را پدیده‌ای منشعب از کنسرت‌های پاپ می‌داند و در تحلیل این نظر می‌گوید: «تا پیش از دهه نود، موسیقی پاپ مشروعیت نسبی داشت. گاهی می‌توانست در جشنواره حضور پیدا کند و گاهی در سالن اجرا می‌شد؛ اما اینکه چه عمومی پیدا کند، تبلیغاتی برایش نبود و یا حتی فضایی برای رقابت در فروش داشته باشد، از دهه نود شکل گرفت. هر چند ایجاد فضای جدید برای موسیقی پاپ در این دهه هم همراه با چالش‌های زیادی بود. مخالفت‌های



نضاد حمایت از حیوانات و حفظ حقوق شهروندی در غیاب نهادهای متولی

مهمانی موش‌ها و گربه‌ها در شهر

ولنگاری در تغذیه حیوانات شهری به آلودگی محیطی، تجمع پسماند و افزایش جمعیت موش‌ها در شهر منجر شده‌است

سمیرا اکبریان
هفت صبح

صحنه‌ای آشنا در تهران این روزها تکرار می‌شود؛ شهروندانی که با کیسه‌های پر از باقیمانده غذا یا بسته‌های غذای آماده برای گربه، گوشه پارک‌ها و پیاده‌روها را پر می‌کنند. این تصویر هم نشانه‌ای از مهرورزی است و هم منبعی از تنش؛ چرا که مرز میان «حمایت از حیوانات» و «حفظ حقوق شهروندی» را مبهم کرده است.

برخی معتقدند که غذا دادن به گربه‌ها بخشی از مسئولیت اخلاقی ما در قبال حیوانات بی‌پناه است؛ به ویژه در سرما برای زمستان یا گرمای تابستان اما مخالفان می‌گویند این رفتار به آلودگی محیطی، تجمع پسماند و حتی افزایش جمعیت موش‌ها در شهر منجر شده است. این دو نگاه متضاد بیش از همه در تهران دیده می‌شود؛ جایی که تفکر حمایت‌بی‌مرز از حیوانات یا محدودیت‌های زندگی شهری در تقابل قرار گرفته است.

روایت میدانی: از گیشا تا انقلاب

در بوستان گفت‌وگو؛ محله گیشا، غذا دادن به گربه‌ها سال‌هاست که به یک عادت عمومی بدل شده. یکی از ساکنان قدیمی محله می‌گوید: «قبلا هر کسی هر غذایی در خانه مانده بود، با خودش به پارک می‌آورد. از برنج و خورش مانده تا استخوان مرغ. پارک پر از پسماند می‌شد، طوری که بوی تعفن فضا را گرفته بود.» به دنبال شکایت‌ها، شهرداری تابویی بزرگی در ورودی پارک نصب کرد: «غذا دادن به حیوانات در محوطه پارک ممنوع است» اما به گفته نگهبان پارک، این تابلو فقط ظاهر ماجرا را تغییر داد: «مردم حالا در محوطه بیرونی پارک غذا می‌ریزند. روزهای تعطیل مخصوصا، خانواده‌هایی با کیسه‌های پر از ضایعات مرغ و گوشت می‌آیند و محوطه بیرونی پارک را تبدیل به مهمانی شام و ناهار برای گربه‌ها می‌کنند. رفتارگرا باید روزی چند بار محل را تمیز کنند.» با این حال، همه ساکنان معترض نیستند. زنی می‌انسال که دوست‌دار حیوانات است و چند ظرف غذای خشک گربه به همراه بزرگ غذا دادن به گربه‌ها با محدودیت‌هایی همراه بی‌پناهند. مگر گناهشانی چیست؟ وقتی ما انسان‌ها شهر را ساختم و محیط طبیعی‌شان را گرفتیم، حداقل باید کمکشان کنیم. اگر من هر روز بیایم و برایشان غذا بگذارم، چه آسیبی به دیگران می‌زند؟ به‌جای منع، باید جایی مشخص برای غذا دادن تعیین کنند.» قسمت آخر حرفش را می‌شنوم، چرا که با یک جست‌وجوی ساده به همین نتیجه رسیدم که در کشور‌های دیگر چنین مکان‌هایی برای حمایت از گربه‌ها و حیوانات رها شده در خیابان‌ها در نظر گرفته‌اند. در اغلب پایتخت‌ها و شهرهای بزرگ غذا دادن به گربه‌ها با محدودیت‌هایی همراه است که با هماهنگی دوست‌داران حیوانات و شهرداری‌ها به تفاهم بر سر یک مکان خاص رسید است. حتی در ترکیه که حمایت از گربه‌های خیابانی تبدیل به یک فرهنگ عمومی شده، ایستگاه‌های اخلاقی خودکار به ساماندهی این حمایت‌ها کمک کرده است اما هیچ‌کس از اذ‌حام برای غذارسانی به گربه‌ها در تهران نشان می‌دهد که در این زمینه برنامه مشخصی



پاکیزگی و نظم شهری یک کالای عمومی است؛ چیزی که همه از آن بهره می‌برند اما وقتی افراد برای کسب منافع عاطفی غذای حیوانات را در معابر رها می‌کنند، هزینه‌های آن به کل جامعه تحمیل می‌شود

روایت

بازگرداندن کیف پر از طلار در گرگان و پیامدهای اجتماعی آن

سه میلیارد وسوسه، یک تصمیم اخلاقی

در گرگان، کیفی شامل طلا و پول نقد به ارزش حدود سه میلیارد تومان پیدا شد و به صاحبش بازگردانده شد. این اتفاق ساده، اگر چه در سطح فردی شاید یک ماجرای معمولی به نظر برسد، اما در سطح اجتماعی می‌تواند و باید بازتاب

گسترده‌ای داشته باشد و توجه رسانه‌ها و مردم را به خود جلب کند. واکنش عمومی به چنین رویدادی، بیش از آنکه درباره مالکیت کیف باشد، درباره بازتاب اخلاقی عمومی و اعتماد اجتماعی در جامعه است.

جامعه ایران در سال‌های اخیر با فشارهای اقتصادی، بحران‌های سیاسی و نابرابری‌های شدید روبه‌رو بوده است. در چنین فضایی، اخبار فساد و اختلاس، ناتوانی نهادها و بی‌اعتمادی نسبت به وعده‌های عمومی به کاهش سرمایه اجتماعی منجر شده است. بنابراین مشاهده یک کنش که همان بازگرداندن اموال یافته شده به مثابه نمونه‌ای از «اعتماد و اخلاقی عملی» برای بسیاری معنا پیدا می‌کند. این رویداد، به شکل غیر مستقیم، فرصتی برای تحلیل وضعیت سرمایه اجتماعی ایران ایجاد می‌کند. چه عواملی باعث می‌شود رفتار فردی بازتاب جمعی پیدا کند؟ چرا جامعه در شرایطی که

اعتماد عمومی کاهش یافته، از مشاهده نمونه‌هایی از صداقت استقبال می‌کند و چه می‌توان از این ماجرا درباره ظرفیت جامعه برای ترمیم سرمایه اجتماعی و بازسازی اعتماد فراگرفت؟

سرمایه اجتماعی؛ پایه‌ای فراموش شده در جامعه

سرمایه اجتماعی مفهومی است که به شبکه‌های اعتماد، هنجارهای اجتماعی و قواعد نانوشته‌ای اشاره دارد که همکاری و هم‌رستنی را ممکن می‌سازند. در ایران، کاهش سرمایه اجتماعی طی سال‌های اخیر به دلایل متعدد رخ داده است که از جمله مهم‌ترین آنها می‌توان به فشار اقتصادی و تورم، بحران‌های سیاسی، فساد اداری و ناآرامی نهادها اشاره کرد. در چنین فضایی، اعتماد میان افراد و اعتماد به نهادها کاهش یافته است و جامعه به شکلی پنهان دچار «خستگی اجتماعی» می‌شود. مردم از هم بریدی می‌شوند و سرنوش کسی برای دیگری اهمیت ندارد و هر کس سعی می‌کند فقط گلیم خودش را از آب حوادث بیرون بکشد.

در چنین شرایطی وقتی کیفی گمشده به صاحبش بازمی‌گردد، اگر چه می‌توان آن را در

در خیابان دانشگاه، حوالی انقلاب یک زن جوان هر روز با چرخ‌دستی پارچه‌ای پر از فیله مرغ و ضایعات پروتئینی به این خیابان می‌آید. یکی از مغازه‌داران محل می‌گوید: «سال‌هاست این خانم همین کار را می‌کند. این مدت موش‌ها زیادتر شده‌اند، تا جایی‌که دیگر از کنار مغازه نمی‌توانی راحت رد شوی. چند بار هم این خانم با همسایه‌ها دعوا کرده چون همه معترض‌اند.» اما همان زن جوان، وقتی از او می‌پرسم چرا با وجود اعتراض‌ها این کار را ادامه می‌دهد، می‌گوید: «این گربه‌ها اگر غذا نخورند، مریض و ضعیف می‌شوند. بعضی گربه‌ها بیمار یا زخمی هستند. مگر وجدان آدم راحت می‌گذارد که از کنارش رد نشود و کاری نکند؟ اگر شهرداری به فکر نیست، ما باید دست‌کم کاری بکنیم.» در همین حوالی، مردی مسن که به نظر کالسب قدیمی است، نظر دیگری دارد: «من خودم هم گاهی استخوان یا غذا برای گربه‌ها می‌برم اما فرق دارد که یک نفر با ظرف کوچک این کار را بکند یا کسی هر روز کیسه‌کیسه گوشت و مرغ را در محل تردد آدم‌ها بریزد. این زیاده‌روی است. کمک به حیوانات باید حساب و کتاب داشته باشد و گر نه برای مردم هم مشکل‌ساز می‌شود.»

مسئله غذا دادن به گربه‌ها دیگر فقط یک دغدغه محیط زیستی نیست، بلکه در لایه‌های اجتماعی به یک دوگانه فرهنگی بدل شده است. آنچه در ظاهر «همدلی با حیوانات بی‌پناه» به نظر

در خیابان دانشگاه، حوالی انقلاب یک زن جوان هر روز با چرخ‌دستی پارچه‌ای پر از فیله مرغ و ضایعات پروتئینی به این خیابان می‌آید. یکی از مغازه‌داران محل می‌گوید: «سال‌هاست این خانم همین کار را می‌کند. این مدت موش‌ها زیادتر شده‌اند، تا جایی‌که دیگر از کنار مغازه نمی‌توانی راحت رد شوی. چند بار هم این خانم با همسایه‌ها دعوا کرده چون همه معترض‌اند.»

می‌رسد، در عمل گاهی به نماد تمایز اجتماعی یا حتی یک ژست شهری تبدیل شده است.

در سال‌های اخیر، مجموعه‌های مدیریت شهری و نیروهای انتظامی بارها درباره پدیده‌هایی مثل سگ گردانی در پارک‌ها هشدار داده‌اند و حتی محدودیت اعمال کرده‌اند، اما درباره موضوع غذارسانی به حیوانات رها شده، تقریباً هیچ ابتکار عمل مشخصی وجود نداشته است. نه آموزش گسترده‌ای برای آگاهی‌بخشی به شهروندان ارائه شده و نه محل‌های مشخص و تحت نظارت برای تغذیه این حیوانات طراحی شده است. نبود سیاست‌گذاری باعث شده تا کنش فردی جایگزین

کنش سازمان‌یافته شود. شهروندان به طور خودجوش و بدون چارچوب به گربه‌ها غذا می‌دهند و گاه این رفتار را در شبکه‌های اجتماعی به نمایش می‌گذارند. جامعه‌شناسان معتقدند این اتفاق، مشابه روندی است که در موضوع نگهداری سگ در

غذا دادن به گربه‌ها برای بخشی از شهروندان، بیش از آنکه صرفاً رفتاری از سر ترحم باشد، به نشانهگر نیت فردی تبدیل شده است؛ مشابه بسیاری از کنش‌های شهری جدید که بیش از آنکه ریشه در نیاز واقعی داشته باشند، پدیده‌ی نو نمادین میان طبقات مختلف شهری بدل می‌شوند

آپارتمان‌ها رخ داده است؛ یک انتخاب شخصی به سرعت به نماد «سبک زندگی مدرن» بدل می‌شود، حتی اگر حقوق دیگران در این میان نادیده گرفته شود. یکی از پژوهشگران اجتماعی در این باره می‌گوید: «وقتی فضیلت اخلاقی در قالب تصویر به نمایش گذاشته می‌شود، ممکن است از عمق تهی شود. غذا دادن به گربه‌ها به جای آنکه یک عمل اخلاقی درونی باشد، در فضای مجازی به ژست‌ی برای کسب سرمایه اجتماعی بدل می‌شود. ما به جای سازماندهی در ست حمایت از حیوانات، آن را به کنشی فردی و نمایشی سوق داده‌ایم.»

غذا دادن به گربه‌ها برای بخشی از شهروندان، بیش از آنکه صرفاً رفتاری از سر ترحم باشد، به نشانهگر نیت فردی تبدیل شده است؛ مشابه با بسیاری از کنش‌های شهری جدید که بیش از آنکه ریشه در نیاز واقعی داشته باشند، به‌نوعی رقابت نمادین میان طبقات مختلف شهری بدل می‌شوند.

«مریم صادقی» روان‌شناس اجتماعی در گفت‌وگو با

«هفت‌صبح» می‌گوید: «ما اینجا با تعارض هنجاری طرفیم. از

یک‌سو هنجار اخلاقی همدلی با حیوانات و از سوی دیگر هنجار بهداشت و نظم عمومی. وقتی مدیریت شهری چارچوب روشنی ارائه نمی‌دهد، این تعارض به جای حل شدن، به دوگانگی پرتنش میان شهروندان تبدیل می‌شود.» از منظر روان‌شناسی اجتماعی، بخشی از این کنش‌ها برای مدیریت تأثیر است؛ یعنی افراد می‌کوشند تصویری مثبت از خود به نمایش بگذارند. این کارشناس توضیح می‌دهد: «وقتی پاداش دیده شدن در

شبکه‌های اجتماعی از هزینه‌های اجتماعی بیشتر می‌شود، رفتار به سمت فضیلت‌نمایی حرکت می‌کند. تصویر «انسان مهربان با گربه‌های خیابانی» هزاران لایک می‌گیرد اما آیا واقعا مشکلی حل می‌شود؟»

در واقع، غذا دادن به حیوانات شهری وارد منطق شبکه‌های اجتماعی هم شده؛ جایی که الگوریتم‌ها تمایل به قطبی‌سازی پایبندی به هنجارهای اخلاقی و اعتماد عملی وجود دارد. این نمونه‌ها باعث می‌شوند بخشی از سرمایه اجتماعی از دست‌رفته، حتی به طور موقت، بازسازی شود و تلنگری در اذهان ایجاد کنند. در واقع، جامعه به شدت نیاز مند مشاهده

چنین رفتارهایی است، چرا که این تجربه‌های واقعی اعتماد، پایه‌ای برای امید اجتماعی و تقویت هنجارها فراهم می‌کند.

واکنش عمومی و کارکرد اجتماعی

یکی از دلایل بازتاب گسترده چنین اخباری در جوامعی که دچار فرسایش سرمایه اجتماعی هستند «کمبود نمونه‌های عملی اعتماد و اخلاق» در جامعه است. وقتی جامعه‌ای مشاهده می‌کند افراد و چهره‌هایی که همواره نماد اخلاقی و دین‌مداری و اسوه عملی زندگی بوده‌اند خود در گیر پرونده‌های فسادند و رسانه‌ها، شبکه‌های اجتماعی و گفت‌وگوهای روزمره، اغلب از اخبار منفی و بحران‌های اجتماعی آکنده‌اند، در چنین فضایی، یک کنش عملی در ست و اخلاق‌مدارانه آن هم از جانب فردی عادی که از قضا با انبوه



از سوی دیگر، این مسئله از زاویه اقتصاد اجتماعی هم قابل توضیح است. پاکیزگی و نظم شهری یک کالای عمومی است؛ چیزی که همه از آن بهره می‌برند اما وقتی افراد برای کسب منافع عاطفی غذای حیوانات را در معابر رها می‌کنند، هزینه‌های آن به کل جامعه تحمیل می‌شود. در غیاب سیاست‌گذاری مشخص، معضل اقدام جمعی پدید می‌آید. هر فرد به‌طور شخصی نیت خیر دارد اما در سطح جمعی پیامد منفی تولید می‌شود. فردی که به گربه‌ها غذا می‌دهد، احساس می‌کند چون «کار خوب» انجام داده، پس می‌تواند نسبت به تبعات منفی آن بی‌اعتنا باشد. همین حس استحقاق اخلاقی، گفت‌وگو و توافق جمعی را دشوار می‌کند.

کارشناس ما تأکید می‌کند: «وقتی مدیریت شهری نهاد‌های میانجی ایجاد نمی‌کند، مثل ایستگاه‌های رسمی تغذیه، برنامه‌های عقیم‌سازی یا آموزش عمومی، غذارسانی به گربه‌ها اگر چه از نیت خیر آغاز می‌شود اما بدون سازوکار جمعی می‌تواند آنچه فقدانش به‌شدت احساس می‌شود، مدیریت هوشمند و سیاست‌گذاری شفاف است.»

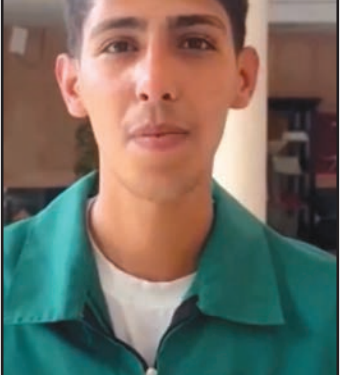
چرخه‌ای برهم‌خورده در محیط‌زیست

کارشناس محیط‌زیست هشدار می‌دهند که تغذیه بی‌ضابطه گربه‌های شهری اگر چه دلسوزانه است، اما چرخه طبیعی شهر را مختل می‌کند. در بسیاری از کشورها، مدیریت حیوانات شهری براساس برنامه‌های مشخص تنظیم شده؛ عقیم‌سازی، واکنش‌سیسون و نگهداری در پناهگاه‌های شهری. در چنین شرایطی، جمعیت حیوانات کنترل می‌شود و رابطه شهروندان با آنها نیز تحت چارچوبی بهداشتی و قانونی قرار می‌گیرد. برخی فعالان زیست‌محیطی معتقدند، وقتی گربه‌ها به غذای آماده عادت کنند، توان طبیعی خود برای شکار را از دست می‌دهند. این یعنی هم جمعیت خودشان زیاد می‌شود و هم موش‌ها فرصت رشد پیدا می‌کنند. ما با دست‌خودمان یک تعادل اکولوژیک را به هم زده‌ایم. البته این نکته را باید بدانیم که افزایش جمعیت موش‌ها فقط به واسطه نبود روحیه شکار گربه‌ها نیست و عوامل مهمی برای این مسئله وجود دارد اما رها شدن غذا در سطح خیابان‌ها که از سوی شهروندان به دفعات روی زمین می‌ماند، محل تغذیه موش‌های شهری هم خواهد بود. غذا دادن بی‌برنامه معمولاً با ریختن پسماندهای گوشتی و غذایی همراه است. این کار بوی نامطبوع، تجمع حشرات و جلب سایر حیوانات شهری مثل کلاغ‌ها و سگ‌های رهاشده را در پی دارد. چنین محیطی نه تنها سلامت حیوانات، بلکه بهداشت عمومی شهروندان را هم به خطر می‌اندازد.

در بسیاری از کشورها، حتی اگر شهروندی بخواهد به حیوانات خیابانی غذا بدهد، این کار در نقاط خاص و تحت نظارت انجام می‌شود. گاهی ایستگاه‌های مشخصی برای غذارسانی تعبیه می‌کنند که هم کنترل بهداشتی دارد و هم مانع از تجمع زباله در سطح شهر می‌شود. در ایران اما این مسئولیت تقریباً به‌طور کامل به عهده شهروندان افتاده و نتیجه، چرخه‌ای است که هیچ نهادی متولی اصلاح آن نیست.



این‌جا ببینید



عمل کند که سطحی از ثبات اجتماعی و امید را حفظ می‌کند. بازگرداندن کیف، به شکل نمادین، نشان می‌دهد که هنوز می‌توان «اعتماد عملی» و هنجارهای اخلاقی را تجربه و تقویت کرد. این تحلیل جامعه‌شناسانه بر اهمیت توجه به سرمایه اجتماعی و هنجارهای عملی تأکید دارد؛ نکته‌ای که فراتر از تحسین فرد، جامعه را می‌تواند نسبت به ارزش‌های مشترک و اعتماد عملی حساس کند و بستر بازسازی اجتماعی را فراهم آورد.

یکی از چالش‌های اصلی جامعه ایران، تناقض میان فشار اقتصادی و هنجارهای اخلاقی است. در شرایط تورم و کاهش قدرت خرید، رفتارهای فردی اغلب تحت تأثیر منافع کوتاه‌مدت قرار می‌گیرند. بنابراین بازتاب چنین رویدادی، علاوه بر اینکه بر ارزش اخلاقی آن صحه می‌گذارد، به جامعه یادآوری می‌کند که هنجارها و قواعد اخلاقی هنوز قابل دسترس هستند و می‌توانند در عمل جاری شوند، حتی در مواجهه با فشارهای اقتصادی شدید؛ می‌تواند به عنوان سرمایه‌ای

گزارش

گرایش نگران‌کننده نوجوانان به خشیش در سایه استرس و فضای مجازی

از سرخوشی تا سقوط

وقتی اضطراب، کنکور، امتحانات و تبلیغات گمراه‌کننده فرزندان‌مان را سوی اعتیاد می‌کشاند



در کوچه پس کوچه‌های شهر، جایی که صدای موسیقی‌های پرهیجان از گوشه‌های نوجوانان به گوش می‌رسد، داستانی پنهان جریان دارد. «امیر»، پسر ۱۷ساله، با فشار امتحانات، دعوای خانوادگی و حس تنهایی دست‌وپنجه نرم می‌کند. یک روز، در جمع دوستانش، سیگاری با بوی عجیب دستش می‌دهند؛ می‌گویند «فقط به بار امتحان کن، همه چیز فراموشست می‌شه». این لحظه که برای او راهی به سوی آرامش به نظر می‌رسد، در واقع دریچه‌ای به سوی خطری بزرگ است؛ خشیش. این ماده که روزگاری تابویی غیرقابل تصور بود، حالا برای برخی از نوجوانان به تجربه‌ای وسوسه‌انگیز تبدیل شده است. اما این آرامش کاذب چه بهایی دارد؟ چرا برخی جوانان در جست‌وجوی هویت و فرار از استرس، به این دام گرفتار می‌شوند؟ در این میان، نقش خانواده‌ها و آموزش مهارت‌های زندگی چگونه می‌تواند این چرخه را بشکند؟ لازم است از میان داستان‌های واقعی و هشدارهای متخصصان، راه‌هایی برای محافظت از نسل جوان پیدا کنیم.

وقتی استرس به خشیش ختم می‌شود

نوجوانان در سال‌های حساس ۱۶ تا ۱۸ سالگی، در گردابی از تغییرات هویتی و فشارهای بیرونی گرفتارند. امتحانات نفسگیر، انتظارات سنگین والدین و گاهی زخم‌های عاطفی، آن‌ها را به جست‌وجوی راه فراری از این آشوب درونی سوق می‌دهد. برای برخی، این راه فرار نه ورزش، نه گفت‌وگو، بلکه ماده‌ای است که به اشتباه آرامش‌بخش به نظر می‌رسد: خشیش. روایت‌های میدانی و گفت‌وگوهای خبرگزاری مهر با کارشناسان که مبنای این گزارش است، نشان می‌دهد که مصرف خشیش در میان برخی نوجوانان تابویی نیست، بلکه به تجربه‌ای وسوسه‌انگیز تبدیل شده است. این گرایش، نه از روی شیفتگی به جرم، بلکه اغلب از نیاز به لحظه‌ای آسودگی در جهانی پرتنش نشأت می‌گیرد. اما این انتخاب، هزینه‌ای سنگین دارد که آینده این جوانان را به خطر می‌اندازد.

آرامش لحظه‌ای، ویرانی ماندگار

خشیش در لحظه اول شاید حس سرخوشی یا رهایی موقت ایجاد کند اما این حس زودگذر است. متخصصان هشدار می‌دهند که این ماده روانگردان، با فریبی زیرکانه، به تدریج سلامت جسم و روان را نابود می‌کند. از کاهش حافظه کوتاه‌مدت تا اختلال در تمرکز، عوارض خشیش برای نوجوانانی که در اوج سال‌های تحصیلی و یادگیری هستند، مانند سمی مهلک عمل می‌کند. فراتر از این، مصرف مداوم آن می‌تواند به اضطراب شدید، توهمات ترسناک و حتی در موارد حاد، به بیماری‌های روانی مانند اسکیزوفرنی منجر شود. این خطرات برای مغز در حال رشد نوجوانان دوچندان است، جایی که سیستم عصبی هنوز در حال تکامل است.

چرخه‌ای که به اعتیاد می‌رسد

آنچه در ابتدا تجربه‌ای گامیه‌گاه به نظر می‌رسد، به سرعت می‌تواند به عادت‌ی مخرب تبدیل شود. بسیاری از نوجوانان، پس از چند بار مصرف، خود را در دام وابستگی می‌یابند، جایی که بدون خشیش، احساس شادی یا آرامش برای‌شان غیرممکن می‌شود. ترک این ماده، برخلاف تصور رایج، آسان نیست. این چرخه معیوب که از یک تصمیم ساده آغاز می‌شود، می‌تواند زندگی تحصیلی، روابط خانوادگی و آینده جوان را به خطر بیندازد. به گفته کارشناسان، راهی‌ای از این دام تنها با حمایت‌های روان‌شناختی، مشاوره تخصصی و محیطی پشتیبانی‌کننده ممکن است.

شبکه‌های اجتماعی: دام پنهان در دنیای دیجیتال

امروزه، فضای مجازی نقشی کلیدی در عادی‌سازی مصرف خشیش بازی می‌کند. در پلتفرم‌هایی مانند اینستاگرام و تیک‌تاک، ویدئوهایی با موسیقی‌های جذاب و تصاویری پرزرق‌وبرق، مصرف این ماده را به‌عنوان نمادی از آزادی یا سبک زندگی مدرن به نمایش می‌گذارند. این تبلیغات غیرمستقیم که گاهی توسط گروه‌های جوان و بی‌اطلاع منتشر می‌شوند، به نوجوانان این پیام را می‌دهند که خشیش بی‌خطر یا حتی «باحال» است اما این تصویر فریبنده، حقیقت تلخ عوارض جسمی و روانی را پنهان می‌کند. شبکه‌های اجتماعی، با میلیون‌ها کاربر جوان، به بستری برای گسترش باورهای غلط تبدیل شده‌اند.

خانواده: پل اعتماد یا شکاف بی‌اعتمادی

یکی از دلایل اصلی گرایش نوجوانان به خشیش، کمبود گفت‌وگو و حمایت در خانواده است. وقتی والدین به جای شنیدن، سرزنش می‌کنند یا از مشکلات فرزندان‌شان بی‌خبرند، نوجوان به دنبال راه‌های ناسالم برای تسکین می‌گردند. کارشناسان تأکید می‌کنند که گفت‌وگوی صمیمی، بدون قضاوت، می‌تواند پلی برای اعتماد باشد. والدین باید نشانه‌های هشداردهنده مانند قرمزی چشم‌ها، خنده‌های بی‌دلیل یا رفتارهای آشوبناک را جدی بگیرند و به جای تنبیه، با کمک مشاوران حرفه‌ای به فرزندان‌شان نزدیک شوند. ایجاد فضایی امن در خانه، کلید پیشگیری از این خطرات است.

آموزش، سپری در برابر وسوسه

مدارس می‌توانند با آموزش مهارت‌های زندگی، نقشه‌ی اساسی در پیشگیری از گرایش به مواد مخدر ایفا کنند. برنامه‌هایی که به نوجوانان یاد می‌دهند چگونه استرس را مدیریت کنند، هیجانات‌شان را به شیوه‌ای سالم بروز دهند یا تصمیم‌گیری‌های عاقلانه داشته باشند، می‌توانند جایگزین‌های سالمی برای فرار به سوی مواد مخدر فراهم کنند. این آموزش‌ها، همراه با کمپین‌های آگاه‌سازی که به جای شعار، از داستان‌های واقعی و جذاب استفاده می‌کنند، می‌توانند ذهنیت نوجوانان را تغییر دهند. رسانه‌ها نیز باید با مسئولیت‌پذیری، پیام‌های گمراه‌کننده در فضای مجازی را خنثی کنند.

آگاهی و اقدام

کارشناسان، از جمله صیاد حقی، مشاور خانواده، تأکید دارند که باورهای غلط درباره بی‌خطر بودن خشیش باید شکسته شود. او می‌گوید: «این ماده نه تنها اعتیادآور است، بلکه به جسم و روان آسیب‌های جدی وارد می‌کند. از اختلالات حافظه تا مشکلات تنفسی و روانی، خشیش آینده جوانان را به خطر می‌اندازد.» برای مقابله با این بحران، آگاهی عمومی باید افزایش یابد. خانواده‌ها باید از دوستان فرزندان‌شان آگاه باشند، علائم مصرف را بشناسند و در صورت نیاز، فوری به مشاوران مراجعه کنند. جامعه‌ای که به جای انکار، با حقیقت روبه‌رو شود، می‌تواند نسل جوان را از این دام نجات دهد.

